

Call 2019

OPROEP VOOR HET INDIENEN VAN ONDERZOEKSVORSTELLEN IN HET KADER VAN HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO

INHOUDSOPGAVE

I.	HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO	2
1.	DOEL EN OPZET	2
2.	OPZET ONDERZOEKSPROGRAMMERING 2019	2
a.	Nieuwe Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie	2
b.	Soort onderzoek	3
c.	Kennisbenutting	3
3.	UITBESTEDING ONDERZOEK STRATEGISCHE ONDERZOEKSAGENDA VOOR DE POLITIE	3
II.	DE CALL 2019	5
III.	INSCHRIJVINGSPROCEDURE	8
1.	EERSTE RONDE: EEN ONDERZOEKSIDEE	8
a.	Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee	8
b.	Het indienen van een onderzoeksidee	8
c.	Het beoordelen van een onderzoeksidee	8
d.	Inschrijvingstermijn en adres	9
2.	TWEDE RONDE: EEN UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL	9
a.	Het beoordelen van onderzoeksvorstellen	9
b.	Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan	10
3.	BEOORDELINGSTERMIJN	10
IV.	NADERE INFORMATIE	11
1.	WEBSITE	11
2.	CONTACTGEGEVENS	11
BIJLAGEN:		
V.	PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)	12
VI.	BEOORDELINGSCRITERIA BIJ DE SELECTIE	18
VII.	KENNISBENUTTINGSPLAN	22

DEEL I. HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO

1. DOEL EN OPZET

Met het Onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap wil de Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) een impuls geven aan wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt aan kennis ter ondersteuning van politiebeleid, -praktijk en -onderwijs. Daartoe wordt samen met de politie en andere belangrijke partijen nagedacht over de kennisbehoefte en wordt wetenschappelijk onderzoek gestart dat relevante en gevalideerde kennis oplevert voor de politie en haar omgeving. Dit betekent dat de nadruk veelal ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Ook wil de Commissie Kennis en Onderzoek met onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke kennis over de politie en de inrichting van de politiefunctie in een democratische rechtsstaat.

Er worden hoge eisen gesteld aan zowel de relevantie van te starten onderzoeken als aan de producten en diensten die het onderzoek dient op te leveren. Het uiteindelijke doel is dat nieuw ontwikkelde kennis haar weg vindt in de politiepraktijk, het politiebeleid en de politieopleiding.

2. OPZET ONDERZOEKSPROGRAMMERING 2019

a. Nieuwe Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie



In samenwerking met de politie is door de Politieacademie een Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie opgesteld (SOAP). Deze tweede Strategische Onderzoeksagenda is na advies van de Politieonderwijsraad door de Minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld en geeft van 2019 tot 2022 sturing aan het onderzoek dat wordt gestart door zowel de CKO in het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap als door de Politieacademie. De Onderzoeksagenda beoogt een leidraad te zijn voor de productie van nieuwe kennis die de politiepraktijk, het politieonderwijs en de beleidsvorming helpt om aansluiting te behouden bij actuele problemen en nieuwe ontwikkelingen. De Strategische Onderzoeksagenda beslaat een breed spectrum aan vraagstukken in de uitvoeringspraktijk, de politieorganisatie en het bestel en in de samenleving. Het onderzoek dat in deze kwesties verdiepend inzicht moet verschaffen, doet een beroep op diverse wetenschappelijke disciplines, niet alleen de sociologie, rechtswetenschap en criminologie, maar ook bijvoorbeeld psychologie, antropologie en bedrijfseconomie. De vraag hoe nieuwe kennis de politie kan verbeteren, staat centraal in deze agenda.

Op basis van de bredere thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie is een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen die zich lenen voor uitbesteding van onderzoek via de Call. Verder wordt gevraagd om *systematic reviews* op relevante thema's. Het is van belang dat de onderzoeken die zullen starten op basis van deze uitbesteding, goed aansluiten bij de onderzoeken die de Politieacademie zelf zal starten op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en bijdragen aan kennisopbouw per thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

Het wetenschappelijk onderzoek dat plaatsvindt op basis van de Onderzoeksagenda, kenmerkt zich door vraagarticulatie samen met de gebruikers van het onderzoek (en vaak ook object van onderzoek) en aan de achterkant van het proces door benutting van onderzoek dat al is opgenomen in het onderzoeksdesign. De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk.

b. Soort onderzoek

De politie heeft de benodigde expertise die in de nieuwe Strategische Onderzoeksagenda wordt gevraagd, deels zelf in huis. Er wordt wetenschappelijk onderzoek gedaan binnen de eenheden van de politie. Daarnaast verricht de Politieacademie onafhankelijk, praktijkgericht, wetenschappelijk onderzoek naar veiligheidsvraagstukken. Door de CKO worden, aanvullend aan het onderzoek van de Politieacademie, onderzoeksvragen uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Zo staat ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. De CKO wil zo (politie-)wetenschappelijke kennisopbouw stimuleren bij de politie, maar ook bij universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Bij voorkeur vindt onderzoek plaats door diverse wetenschappelijke disciplines. Specialistisch technisch onderzoek, zoals de bouw van ICT, maakt echter geen deel uit van het wetenschappelijk onderzoek dat wordt uitbesteed in het kader van de Call. Dergelijk onderzoek wordt in andere gremia belegd. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten met onderzoekers van politie en Politieacademie. Deze samenwerkingsverbanden worden aangemoedigd. Universiteiten worden nadrukkelijk uitgenodigd onderzoeksvoorstellen in te dienen.

c. Kennisbenutting

In het kader van de Strategische Onderzoeksagenda wordt ingezet op afspraken over kennisbenutting die moeten leiden tot de overdracht van kennis naar beleid, praktijk en onderwijs. De CKO vraagt daarom aan alle onderzoekers die in aanmerking willen komen voor financiering, om met behulp van een aantal vragen (bijvoorbeeld: hoe zal kennisbenutting geïmplementeerd worden en hoe beoogt de onderzoeker kennisbenutting te bevorderen?) een toelichting te geven op de verwachte kennisbenutting van hun project. Deze toelichting wordt meegewogen in de beoordeling. Daartoe wordt geadviseerd vroegtijdig af te stemmen met de politie. Zie deel VII voor een vragenoverzicht bij de uitwerking van een onderzoeksvoorstel.

De CKO hecht zeer aan het stimuleren van de doorwerking van het te starten wetenschappelijk onderzoek. Daarbij realiseert de CKO zich dat er gevallen kunnen zijn waarin onderzoeksprojecten weinig directe (praktijk)kennisbenutting kunnen toepassen. In dit geval dient de aanvrager uit te leggen waarom het onderzoek toch relevant is. Het onderzoeksproject zal in ieder geval moeten voorzien in kennisopbouw op een thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. Fundamenteel en strategisch onderzoek worden echter niet uitgesloten van het onderzoeksprogramma als het van waarde is voor politiepraktijk, -beleid of -onderwijs.

3. UITBESTEDING ONDERZOEK STRATEGISCHE ONDERZOEKSAGENDA VOOR DE POLITIE

De kern van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie bestaat uit een onderzoeksprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd via een publieke aanbesteding van nieuw onderzoek. Jaarlijks wordt in het voorjaar een openbare oproep gepubliceerd, de zogenaamde Call. Daarin worden kennis- en onderzoeksinstituten uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen.

Voor nieuw te starten onderzoek en kennisbenuttingsactiviteiten is in totaal jaarlijks ongeveer 1,8 miljoen euro beschikbaar. Onderzoeken variëren over het algemeen van kleine verkenningen van ongeveer 15.000 euro tot grootschaliger onderzoeken van om en nabij 150.000 euro. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda het bijgevoegde protocol (deel V).



DEEL II. DE CALL 2019

De Call 2019 is gebaseerd op de nieuwe Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie (SOAP) 2019–2022. Deze Onderzoeksagenda is op 8 april 2019 vastgesteld door de Minister van Justitie en Veiligheid.

Opzet

Binnen de thema's van de Onderzoeksagenda leggen wij in de Call 2019 de nadruk op enkele samenhangende thema's, waarvan de lijn in volgende Calls terugkomt en die weer zullen leiden tot vervolgvragen. Doel is om hiermee meer samenhang te brengen in wetenschappelijk onderzoek dat plaatsvindt op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en aan te sluiten bij de actuele behoefte aan onderzoek bij politie en andere stakeholders. Waar mogelijk wordt zoveel mogelijk afgestemd met de onderzoekslijnen die de Politieacademie zal starten op basis van de Onderzoeksagenda. Zo kan er eerder en slimmer samenwerking ontstaan rondom de thema's van de Onderzoeksagenda.

Onderzoeksmethoden

In deze Call wordt nadrukkelijk aandacht gevraagd voor *systematic reviews* van eerder wetenschappelijk onderzoek bij de genoemde thema's. Het doel hiervan is om overzicht te krijgen van politiewetenschappelijk onderzoek en bij te dragen aan meer structurele kennisopbouw ten behoeve van de politie. Daarnaast is het van belang dat aangegeven wordt wat deze kennis betekent voor de organisatie. Een tweede doel is om kennisleemtes in beeld te brengen en aan te geven waar nieuw wetenschappelijk onderzoek een bijdrage kan leveren om die kennisleemtes op te vullen. Vergelijkend, innovatief, experimenteel en internationaal onderzoek wordt eveneens aangemoedigd. Bijvoorbeeld door middel van het opzetten en evalueren van proeftuinen. Daarbij behoren ook samenwerkingsverbanden met onderzoekers van politie en Politieacademie tot de mogelijkheden. Een onderzoeksidee kan dus samen met bijvoorbeeld lectoren van de Politieacademie worden ingediend. Bovendien wordt onderzoek samen met de politie gestimuleerd. Zie als voorbeeld eerder (actie-) onderzoek naar de noodhulp en milieucriminaliteit waarbij nieuwe werkwijzen worden ontwikkeld en getoetst. Er wordt daarnaast nadrukkelijk aandacht gevraagd voor kennisbenutting tijdens en na het onderzoek.

Thema's in deze Call

De politie heeft behoefte aan meer inzicht in de vraag waar de politie staat in het veiligheidslandschap. Deze vraag naar de positionering komt bij veel thema's terug waarmee de politie te maken heeft. Het is een relevante vraag, maar er gaan in feite enkele vragen aan vooraf: Wat zijn relevante ontwikkelingen in de samenleving waarmee de politie in de toekomst rekening moet houden en wat betekent dit voor de politie? Aan wat voor politie is er eigenlijk behoefte in de samenleving? Daarom willen we deze eerste Call van de nieuwe Onderzoeksagenda starten met deze vragen.

1. Wat zijn voor de politie relevante ontwikkelingen in de samenleving en wat betekent dat voor de politie?

Deze vraag raakt vooral thema 1 van de Onderzoeksagenda: wat komt er op ons af? Hieronder verstaat de Onderzoeksagenda: maatschappelijke en technologische trends en ontwikkelingen waarmee de Nederlandse samenleving wordt geconfronteerd en die van invloed kunnen zijn op de koers, positie en

inzet van de politie in de nabije toekomst. Hieronder vallen ook nieuwe vormen van onveiligheid. Wat zijn ontwikkelingen die direct de politie-identiteit raken? **Welke kennis zou de fundering moeten zijn voor toekomstige beleidsbeslissingen over de politie**, bijvoorbeeld de vraag wat voor politiemensen je in de toekomst nodig hebt?

Het is goed om daarbij ook te kijken naar andere landen en andere organisaties. Hoe gaan zij om met deze ontwikkelingen in de samenleving?

De Onderzoeksagenda noemt bij de ontwikkelingen al specifiek de digitalisering van de samenleving, publiek protest en het migratievraagstuk. Er heeft daarnaast ook al het nodige wetenschappelijk onderzoek plaatsgevonden naar andere ontwikkelingen in de samenleving, zoals vergrijzing, veranderingen in de zorg en meer specifiek het omgaan met verwarde personen, polarisatie en ondermijnende criminaliteit. Daarom leent deze vraag zich bij uitstek voor *systematic reviews* van eerder wetenschappelijk onderzoek. Zo kunnen kennisleemtes in beeld worden gebracht en kan worden bijgedragen aan structurele kennisopbouw ten behoeve van de politie.

Dit roept wel de vraag op naar de eigen rol van de politie bij het signaleren van ontwikkelingen. Jan Terpstra spreekt in eerder onderzoek over het ontstaan van een meer abstracte politie. Weet de politie nog wat er leeft bij burgers en is zij in staat relevante ontwikkelingen te signaleren?

2. Aan wat voor politie is behoefte in deze samenleving? En hoe vertalen we deze behoefte naar de politieorganisatie?

Waar bij vraag 1 vooral wordt gekeken naar ontwikkelingen in de samenleving die van invloed kunnen zijn op de politiefunctie, staat hier de behoefte vanuit die samenleving centraal. Wat verwacht de samenleving van de politie en hoe verhoudt zich dit tot wat de politie nu doet?

Deze vraag valt vooral onder het thema 8 'Legitimiteit en vertrouwen' uit de nieuwe Strategische Onderzoeksagenda. Daarin staat onder het subthema 'De maatschappelijke politiefunctie' dat hierbij de vraag naar de functie en identiteitsontwikkeling van de politie aan de orde is. Het doel is het verhelderen van de politiefunctie in een complexe samenleving. Hebben nieuwe sociale verhoudingen in de maatschappij hun weerslag op de legitimiteit van politieoptreden? Kiest men voor *policing by consent* of voor *policing by control*, een politie voor de burger of een politie voor de overheid?

Ook hier kan gestart worden met een gedegen onderzoek naar wat er al bekend is in binnen- en buitenland. De Politieacademie doet eveneens onderzoek naar de vraag 'wat voor politie willen we zijn?'. Het is goed om waar nodig af te stemmen over startende onderzoeken. Verder vraagt dit thema om een maatschappelijk debat over de vraag wat de samenleving voor een politie wil.

De identiteit van de politie raakt veel andere thema's van de Onderzoeksagenda. Hierbij kan zowel gekeken worden naar de relatie tot burgers (zie bijvoorbeeld het stimuleren van zelfredzaamheid) als naar transparantie in handelen en de rol in (internationale) veiligheidscoalities. Deze vragen zullen terugkomen in volgende Calls.

Meer concreet gaat het om de volgende vragen binnen dit thema:

- Antwoorden op de vraag hoe de politie zich dient te verhouden tot een veranderende omgeving, kunnen wellicht internationaal gevonden worden in kennis over **verschillende politiestijlen in de wereld en internationale ervaringen met de politie** als zichtbare drager van de democratische rechtsstaat. Samenwerking met planbureaus en met internationaal opererende bedrijven zou kansen kunnen bieden om hierover kennis op te doen.
- Wat zijn verwachtingen over de politie onder verschillende **bevolkingsgroepen**? Hierbij kan zowel internationaal gekeken worden als binnen de Nederlandse samenleving. Wat betekenen deze verwachtingen voor het vertrouwen in en de legitimiteit van de politie en voor de invulling van de politiefunctie? Wat kan de Nederlandse politie hiervan leren?
- Kan er gesproken worden van een typisch Nederlandse **identiteit** van de politie? Zo ja, hoe ziet die eruit?

- Is de identiteit van de Nederlandse politie van invloed op haar **positie in het veiligheidslandschap**? Waarin onderscheidt de politie zich van haar veiligheidspartners? Wat verwachten deze veiligheidspartners van de politie?
- Wat verwacht de samenleving en de lokale politiek van de politie bij **toezicht, overlast, zichtbare criminaliteit en handhaving in de wijk**? Een zichtbare ontwikkeling is dat de gemeente toezicht in de wijk toenemend overneemt en zich bezighoudt met de aanpak van (drugs)overlast. Waarom nemen gemeenten toezichtstaken over? Hoe verhouden verwachtingen in de samenleving (en bij veiligheidspartners) zich tot wat de politie nu doet en wat betekent dit voor de politieorganisatie?
- Hoe zit het met **de samenwerking in het zorgdomein**? De zorg wordt inmiddels meer lokaal bij gemeenten en meer buiten de muren van instellingen georganiseerd. Wat betekent dit voor de politie op lokaal niveau? Hoe kunnen bijvoorbeeld signalen uit de zorg, het sociale domein en veiligheid samenkomen voor een tijdige risicoanalyse? Er zijn inmiddels diverse (landelijke) programma's / pilots en experimenten gestart. Het is goed om te kijken wat de ontwikkelingen precies zijn en wat de rol van de politie daarin is of zou kunnen zijn. Wat is de aard en omvang van zorgfraude en wat is de rol van de politie bij de aanpak daarvan? Onderzoek naar samenwerking in het zorgdomein kan plaatsvinden in aanvulling op onderzoek van de Politieacademie.
- Heeft de politie **digitaal** dezelfde rol en positionering als in de wijk? Wat verwacht de samenleving van de politie op het web? Wat betekent nabijheid en zichtbaarheid hier? Denk bijvoorbeeld ook aan de communicatie van wijkagenten met burgers. Hiervoor kan zo nodig afgestemd worden met lopend onderzoek van Wouter Stol (Politieacademie/Stenden Hogeschool) naar benodigde kennis en vaardigheden in de basisteams en recent afgerond onderzoek van Paul Boekhoorn naar cyberteams bij de politie.
- Hebben ontwikkelingen in de samenleving gevolgen voor **het profiel van politiemensen** die je in de toekomst wilt aantrekken?
- Hoe ga je als politieorganisatie bijvoorbeeld om met toenemende **polarisatie** in de samenleving? Heeft de polarisatie meer specifiek gevolgen voor **het profiel van de politiemedewerker**? Zie voor onderzoek naar polarisatie ook lopend onderzoek van Beatrice de Graaf (Universiteit Leiden) en Otto Adang (Politieacademie).
- Er is veel behoefte aan meer kennis over **het financiële proces achter criminaliteit**. Hoe kan worden aangetoond hoe groot het criminele vermogen is dat is opgebouwd? Wat betekent dit voor de machts- en invloedspositie van criminelen, waarin investeren zij dit crimineel vermogen? Hoe kan dat vermogen vervolgens succesvol worden afgepakt? Wat betekent dat voor de politieorganisatie? De Politieacademie doet onderzoek in Amsterdam naar criminele geldstromen. Hierbij kan worden aangesloten.

DEEL III. INSCHRIJVINGSPROCEDURE

De procedure voor het indienen van onderzoeksvorstellen bestaat uit twee rondes. De eerste ronde betreft het opstellen van een onderzoeksidee. Dit wordt beschouwd als de vooraanmelding. Deze Call roept op tot het indienen van een onderzoeksidee in de eerste ronde. De tweede ronde bestaat uit het uitwerken van een onderzoeksvorstel.

1. EERSTE RONDE VAN DE INSCHRIJVINGSPROCEDURE: EEN ONDERZOEKSIDEE

a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee

In deze eerste ronde wordt u uitgenodigd om een onderzoeksidee in te dienen. Het onderzoeksidee is een beknopte beschrijving van maximaal twee pagina's van het beoogde onderzoek. Centraal staat hierin hoeverre het onderzoeksidee aansluit bij de thema's uit de Call en relevant is. De beschrijving dient in hoofdlijnen het volgende te omvatten:

- Het onderwerp en probleemstelling van het beoogde onderzoek
- Aansluiting bij de SOAP
- De praktijk- en kennisrelevantie, kansen op doorwerking
- Globaal onderzoeksplan: beoogde methoden, geschatte kosten en tijdsplan
- De organisatie en uitvoering

Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en eventueel een literatuurlijst als bijlage bevatten (beide niet vereist).

b. Het indienen van een onderzoeksidee

De inschrijving behelst het indienen binnen de daarvoor gestelde termijn (zie hierna) van een onderzoeksidee voor een onderzoeksproject.

Per onderzoeksinstelling (NB: bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstelling, niet de hele universiteit) mogen maximaal 2 onderzoeksideeën worden ingediend. Dit is inclusief onderzoeksideeën die zijn ingediend in samenwerkingsverbanden en waarbij u de hoofdindiener bent.

Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit het onderzoek voort te komen, zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten. Aangezien het onderzoeksidee dient te leiden tot een Nederlandstalig eindrapport, moeten offertes in het Nederlands worden ingediend.

c. Het beoordelen van een onderzoeksidee

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in het protocol van deze Call, toegepast (bijlage V).

Een onderzoeksidee wordt niet in behandeling genomen in de volgende gevallen:

- De aanvraag is na de deadline ingediend.
- De aanvraag is onvolledig of incompleet. Ook nadat de indiener de gelegenheid heeft gekregen om de aanvraag aan te vullen.

De inhoudelijke beoordeling van het onderzoeksidee is opgedeeld in twee criteria: de relevantie en de kwaliteit. Zie bijlage VI voor de beoordelingscriteria en toelichting daarop; inclusief de kwalificatieschalen.

Na ontvangst voeren medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de bovengenoemde voorwaarden. Daarnaast vindt beoordeling plaats op relevantie en de kwaliteit. Daarbij wordt een goede kwaliteit gezien als een voorwaarde om verder te mogen naar de volgende ronde in de procedure. Voor een inschatting van de relevantie wordt afgestemd met de politie, Openbaar Ministerie en het openbaar bestuur. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Hierna wordt door de CKO besloten bij welke onderzoeksideeën de indieners het advies krijgen om het onderzoeks idee uit te werken in een tweede ronde en bij welke onderzoeks ideeën wordt geadviseerd geen voorstel in te dienen in de tweede ronde.

d. Inschrijvingstermijn en adres

De inschrijvingstermijn van de Call 2019 sluit op **27 september 2019 om 16.00 uur**. Dat wil zeggen dat onderzoeks ideeën uiterlijk op dat tijdstip per e-mail moeten zijn aangeleverd bij het secretariaat van de CKO. Onderzoeks ideeën die na sluiting binnenkomen, worden uitgesloten van de selectieprocedure.

Onderzoeks ideeën dienen te worden gemaïld naar:
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl

Uit de ingediende onderzoeks ideeën wordt een beperkt aantal geselecteerd. Uiterlijk 13 december 2019 ontvangt u bericht of uw onderzoeks idee een positief advies krijgt voor de tweede ronde.

2. TWEEDE RONDE VAN DE INSCHRIJVINGSPROCEDURE: EEN UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL

Als uw onderzoeks idee wordt geselecteerd voor de tweede ronde, krijgt u een positief advies om het onderzoeks idee uit te werken tot een onderzoeks voorstel. Het uitwerken van het onderzoeks idee tot een volwaardig onderzoeks voorstel gebeurt in overleg met het secretariaat van de CKO.

Nadat u uw onderzoeks voorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. Meer informatie hierover vindt u in deel V Protocol.

Bij het onderzoeks voorstel dient een kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd dat in afstemming met de doelgroep van het onderzoek wordt beoordeeld op relevantie en haalbaarheid. Zie hiervoor deel VII. Uit de onderzoeks voorstellen die binnenkomen in de tweede ronde, wordt een selectie gemaakt op basis van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI. Deze beoordeling wordt mede gebaseerd op het oordeel van de referenten over de wetenschappelijke kwaliteit en het advies over de relevantie.

a. Beoordeling van de onderzoeksvoorstellen

De CKO toetst de onderzoeks voorstellen vervolgens op:

- wetenschappelijke kwaliteit
- praktijkrelevantie blijkend uit het kennisbenuttingsplan en de samenhang met de SOAP
- helderheid van probleem- en vraagstelling en te onderscheiden onderzoekstappen
- aansluiting tussen doel- en vraagstelling en te hanteren methoden en technieken
- doorlooptijd en kosten (waaronder uurtarief) in relatie tot verwachte opbrengsten en resultaten

b. Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan

Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een kennisbenuttingsplan voor de verspreiding van de resultaten en producten naar relevante doelgroepen (bijvoorbeeld politie, OM, wetenschap, openbaar bestuur). Zie bijlage VI. Zowel in de planning als in de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek. Tijdens het onderzoek vindt op verschillende momenten afstemming plaats over de wijze waarop de praktijkopbrengsten vorm zullen krijgen. Het uitgangspunt is om een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bewerkstelligen.

Bij de beoordeling van het kennisbenuttingsplan wordt gelet op:

- een realistische weergave van kennisbenuttingsmogelijkheden
- de mate van concretisering van het plan van aanpak omtrent kennisbenutting
- afstemming over de mogelijkheden tot kennisoverdracht in de organisaties

3. BEOORDELINGSTERMIJN

Indieners van onderzoeksideeën ontvangen uiterlijk vrijdag **4 oktober 2019** bericht per mail of hun onderzoeksidee ontvankelijk is verklaard en in de beoordelingsprocedure wordt meegenomen.

Vervolgens ontvangen zij uiterlijk vrijdag **13 december 2019** bericht met een advies om het ingediende onderzoeksidee wel of niet uit te werken in de tweede ronde.

Onderzoeksvoorstellen dienen uiterlijk maandag **3 februari 2020** als uitgewerkt onderzoeksvoorstel te worden ingediend.

Uiterlijk **3 april 2020** zal bekend worden gemaakt welke onderzoeksvoorstellen zijn verkozen en deel uitmaken van het Onderzoeksprogramma 2020 dat aan de directeur van de Politieacademie ter vaststelling zal worden aangeboden.

DEEL IV. NADERE INFORMATIE

1. WEBSITE

Het Programma Politie en Wetenschap beschikt over een eigen website: www.politieenwetenschap.nl.

De Call 2019 staat integraal op de site en kan worden gedownload.

Het e-mailadres voor het digitaal toezenden van onderzoeksideeën is:

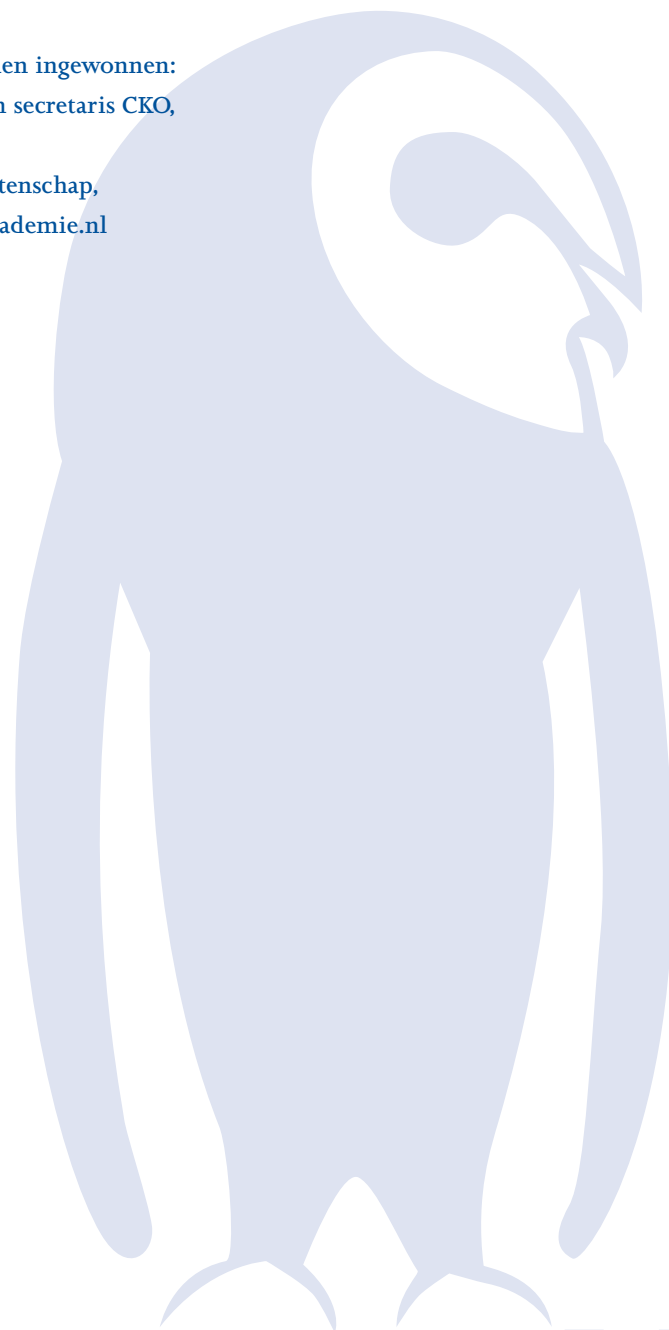
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl

2. CONTACTGEGEVENS

Nadere informatie over deze Call kan telefonisch of per mail worden ingewonnen:

06-1321 6168 Annemieke Venderbosch, Programmadirecteur en secretaris CKO,
annemieke.venderbosch@politieacademie.nl

06-1187 8237 Monique van Nieuwenburg, Bureau Politie & Wetenschap,
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl



V. PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)

Leeswijzer

Dit Protocol beschrijft de procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisbenutting.

A. OPSTELLEN CALL

De Call is een openbare oproep aan onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen en commerciële onderzoeksbureaus) om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call onderzoeks idee genoemd. De thema's en kennisvragen van de Call zijn gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De Call wordt vastgesteld door de Commissie Kennis en Onderzoek van de Politieonderwijsraad.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van de Commissie Kennis en Onderzoek onder de naam Politie en Wetenschap. Tegelijkertijd worden universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten actief aangeschreven en op de hoogte gebracht van de Call en uitgenodigd om een idee in te dienen.

B. PROCEDURESTAPPEN VOOR INDIENERS VAN ONDERZOEKSIDEEN EN -VOORSTELLEN

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Daarvoor dient het onderzoeks idee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van twee ideeën per onderzoeksinstituut (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstituut).
- Een onderzoeks idee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten.
- Het onderzoeks idee dient in het Nederlands te zijn opgesteld.
- Het onderzoeks idee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek.
- Het onderzoeks idee wordt ingediend in lettertype calibre 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlage bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen, zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten.
- Onderzoeks ideeën omtrent alle politierelevante vakgebieden zijn welkom, uitgezonderd specialistisch technisch onderzoek, zoals de bouw van ICT (wel het gebruik) en specialistisch medisch forensisch onderzoek.

Een onderzoeks idee wordt niet in behandeling genomen in de volgende gevallen:

- Het onderzoeks idee is na de deadline ingediend.

- Het onderzoeks idee is onvolledig of incompleet. Ook nadat de indiener de gelegenheid heeft gekregen om de aanvraag aan te vullen.

1. Ronde onderzoeks idee

Het indienen van een onderzoeks idee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt onderzoeks voorstel. Een onderzoeks idee geeft een beknopte beschrijving van uw onderzoek, zodat de Commissie Kennis en Onderzoek de relevantie en – globaal – de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het onderzoeks idee omschrijft u in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

Advisering over onderzoeks ideeën: Bij deze stap voeren medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeks ideeën voldoen aan de voorwaarden, zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelings formulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor deel VI. Onderzoeks ideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelingsscore die vervolgens verwerkt wordt in een beoordelingsmatrix. De nadruk ligt daarbij op relevantie, maar de kwaliteit moet wel voldoende zijn. Op basis van deze score voorzien de beoordelaars de onderzoeks ideeën van een advies voor de Commissie Kennis en Onderzoek. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies. Voor een positief advies dient de score niet hoger dan een 6 te zijn; maar bij grote concurrentie kan het vereiste cijfer lager zijn.

Beoordelingsmatrix eerste ronde

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	
Voldoende	2	4	
Matig	5	6	
Ontoereikend			

Onderzoeks ideeën kunnen voor advies over de relevantie worden voorgelegd aan politie, Openbaar Ministerie en openbaar bestuur. Het advies dat hieruit voortvloeit, is niet bindend. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Beoordeling door de CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeks ideeën. De voorlopige selectie wordt behandeld in de CKO. De CKO stelt hieruit een selectie vast waarbij een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde. Bij de beoordeling houdt de CKO zich aan de criteria uit de oproep. Het doel van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld om het aantal onderzoeks ideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeks voorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

Een positief of negatief advies: na sluiting van de oproep ontvangt u per brief bericht over de beoordeling door de CKO. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. U krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elk ingediend onderzoeksidee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting. De kandidaten die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging van de CKO om een uitgewerkt onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau van de CKO voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Er kunnen redenen zijn om na een positief advies van uw onderzoeksidee alsnog af te zien van het indienen van een onderzoeksvoorstel. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat uw projectpartners wegvallen of dat het niet lukt om gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als u na een positief advies afziet van het indienen van een onderzoeksvoorstel, laat dit de CKO dan zo snel mogelijk weten. Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom uw onderzoeksidee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend; het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat geval kunt u contact opnemen met de secretaris van de CKO (programmadirecteur Politie en Wetenschap). U moet zich echter wel bedenken dat de kans klein is dat uw aanvraag wordt gehonoreerd.

2. Ronde Onderzoeksvoorstel

Tijdens deze stap kunt u uitgewerkte onderzoeksvorstellen indienen. U kunt alleen een onderzoeksvoorstel indienen als u eerder in de voorronde een onderzoeksidee heeft ingediend.

Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een kennisbenuttingsplan (deel VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie deel V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag.

Neem bij het schrijven van uw onderzoeksvoorstel het advies ter harte dat u heeft gekregen tijdens de beoordeling en betrek praktijk- en ervaringsdeskundigen bij het schrijven van uw aanvraag. Uw voorstel kan dus enigszins afwijken van uw onderzoeksidee. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen.

In de Call staat vermeld aan welke eisen uw voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

Advisering over de onderzoeksvorstellen

De voorselectie door het bureau van de CKO kan plaatsvinden als er heel veel meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk gehonoreerd kunnen worden.

Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. De referenten die uw onderzoeksvoorstel beoordelen, zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij uw aanvraag.

De kwaliteitsbeoordelingen van de referenten ontvangt u van ons (in geanonimiseerde vorm). U krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). Als indiener kunt u schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten. Maak gebruik van deze mogelijkheid, de commissie neemt uw reactie mee in haar eindoordeel.

De medewerkers van het bureau van de CKO nemen de beoordeling van de wetenschappelijke

kwaliteit door de referenten en uw reactie hierop mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het kennisbenuttingsplan wordt voorgelegd aan de doelgroep (politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling tijdens de projectideefase; de beoordeling moet consequent zijn.

Beoordelingsschaal

De beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden 'excellent', 'zeer goed', 'goed', 'voldoende', 'matig' en 'onvoldoende'. De schaal kent minimaal drie en maximaal vijf waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in 'zeer relevant', 'relevant', 'laag relevant', 'onvoldoende relevant'. De schaal kent minimaal twee en maximaal vier waarden.

In de regel zijn er altijd meer uitgewerkte onderzoeksvoorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de aanvragen die definitief gehonoreerd worden.

De onderlinge weging van relevantie en wetenschappelijke kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Zie hiervoor deel VI. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. In de praktijk is hier meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek de onderzoeksvoorstellen van een advies voor de Commissie. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde voorwaarden, afwijzen.

Beoordeling door de CKO

De Commissie Kennis en Onderzoek geeft een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en maakt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar.

De Commissie Kennis en Onderzoek stelt de prioriteit van de onderzoeksvoorstellen vast op grond van haar eindoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot kennisbenutting. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget kijkt de commissie daarom daarnaast hoe zij de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk kan verdelen over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

In een brief van het bureau van de CKO leest u of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als uw aanvraag wordt afgewezen, leest u waarom dit zo is.

Het Onderzoeksprogramma voor de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Onderzoeksagenda wordt door de directeur Politieacademie vastgesteld.

Klachtenprocedure

Tegen een besluit in de tweede ronde van de Call-selectie kunt u bezwaar maken door middel van een brief gericht aan de voorzitter van de CKO. Deze brief zal door de voorzitter van de CKO in behandeling worden genomen en worden besproken in de eerstvolgende CKO-vergadering. U ontvangt

uiterlijk binnen drie maanden na ontvangst van de bezwaarbrief bericht over het besluit van de voorzitter van de CKO.

3. Opstarten van het onderzoek

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma op voordracht van de CKO door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, kan met de aanbesteding van onderzoeksprojecten worden begonnen. De aanbesteding van projecten zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek met medewerkers van het bureau van de CKO en het instellen van een begeleidingscommissie of een leescommissie. Uw onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat uw onderzoeksvoorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

In de regel houdt u de medewerkers van het bureau van de CKO regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin zullen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is; of er al is gedacht aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisbenuttingsplan. De medewerkers van het bureau van de CKO bewaken de voortgang van het onderzoek en bemiddelen zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

Voor het onderzoek wordt in afstemming met de medewerkers van het bureau van de CKO gekozen voor een begeleidingscommissie of een leescommissie bij de afronding van het onderzoek; dit is afhankelijk van het type en de grootte van het onderzoek. De leden van beide commissies worden samengesteld door de medewerkers van het bureau van de CKO. De begeleidings- of leescommissie zal de opdrachtgever tijdig adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-) relevantie van eind- en (eventuele) interim-rapporten.

C. PUBLICATIES EN DOORWERKING

Onderzoeksprojecten die starten, dienen in principe te leiden tot een zelfstandige publicatie in een van de boekenreeksen van het bureau van de CKO die worden uitgegeven onder de naam Politie en Wetenschap. Dit zijn de reeksen Politiewetenschap, Politiekunde of Verkenningen. Onderzoeksprojecten met een verzoek tot co-financiering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandige publicatie in een van de genoemde publicatiereeksen of een ander herkenbaar product.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of de onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie in de reeksen en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. Een onderzoeksrapport kan ook worden uitgegeven in de reeks Verkenningen. Deze publicaties worden op de website geplaatst. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisbenuttingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van kennisbenutting tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

De CKO hanteert een beleid waarin de overdracht van kennis die gegenereerd is met behulp van financiering uit de Call, gestimuleerd wordt. Het gaat hier vooral om de bewustwording bij onderzoekers en het adviseren in de concrete uitwerking van het definitieve benuttingsplan. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijk andere stakeholders – een zo breed

mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als afnemers van het onderzoek hebben hierbij in ieder geval een inspanningsverlichting om benutting van de kennis zoveel mogelijk te bevorderen.

Er zullen in het kader van de verwachte doorwerking afspraken met u worden gemaakt over andere producten van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisbenutting dienen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de eindfase van het project worden bijgesteld op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten en in afstemming met de opdrachtgever.

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de beoogde kennisbenutting. Zie hiervoor deel VI. Deze toelichting geldt als een van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de doorwerking naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Te denken valt aan kennisdoorwerking in de politiepraktijk, infographics, factsheets, expertsessies en seminars, trainingen, publicaties in vaktijdschriften en openbare mediaberichtgeving (kranten, radio, tv programma's), politieonderwijs leerproducten et cetera. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de onderzoekspublicatie. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd voor deze kennisbenutting.

D. KWALITEIT EN MONITORING

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid.

De CKO onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek, zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dient te conformeren.

Vanaf de looptijd van uw project tot drie jaar na afronding ervan heeft u de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van uw onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de CKO haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

VI. BEOORDELINGSCRITEIA BIJ DE SELECTIE

1. CRITERIA ONDERZOEKSIDEE EERSTE RONDE:

a. Relevantie

Subcriteria

- De potentiële bijdrage van het onderzoeksídee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders die aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Eerste indicatie van doorwerking en kennisbenuttingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het kennisbenuttingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI).
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing).

b. Kwaliteit

Subcriteria

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan.
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s).
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

Beoordelingsmatrix eerste ronde Call 2019

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	
Voldoende	2	4	
Matig	5	6	
Ontoereikend			

Kwalificatieschalen kwaliteit

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Goed: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde
- Voldoet niet aan de randvoorwaarden

Kwalificatieschalen relevantie

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde
- Niet relevant

2. CRITERIA UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL TWEEDE RONDE:

a. Relevantie

Subcriteria

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvoorstel aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders.
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
 - Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
 - Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
 - Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (Indien van toepassing).

b. Wetenschappelijke kwaliteit

I. Probleemstelling en doelstelling

Subcriteria

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel.
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan.
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema.
- De mate van samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling.

II. Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid.

III. Uitvoerbaarheid

Subcriteria

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s).
- Mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken.
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Kennisbenuttingspotentieel (zie bijlage VI).
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:

- Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties -- zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst – voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten et cetera.
- De benodigde inzet van politiecapaciteit.

c. Doorwerking

Subcriteria

- Is het kennisbenuttingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvoorstel?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker op het gebied van kennisontwikkeling binnen het eigen onderzoeksdomein in termen van producten, gebruik en impact ervan?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker inzake het genereren van kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker als het gaat om het inbrengen van haar kennis in onderwijs- en praktijksituaties, bij curriculumvernieuwing en bij nieuwe associate degree-opleidingen, bacheloropleidingen of masteropleidingen?

d. Beleidsmatige overwegingen

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen kunnen naast de genoemde criteria ook beleidsmatige overwegingen meegenomen worden.

Subcriteria

- Budgettaire redenen.
- Prioritering. Voorkeur voor voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Voorkeur voor onderzoeksvorstellen die de kennisleemte willen invullen en direct aansluiten op de kennisopbouw van thema's uit de Call / SOAP.

e. Wetenschappelijke standaarden

Subcriteria

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden, worden door de onderzoeker gebruikt?
- Datamanagementplan: nog nader uit te werken, met aandacht voor 'Open Science'.
- Ethische toetsing: nog nader uit te werken. Mogelijk aansluiten bij een hogeschool of universiteit net als de Politieacademie.

Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Excellent: een modelvoorbeeld dat navolging verdient
- Zeer goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Goed: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde
- Voldoet niet aan de randvoorwaarden

Kwalificatieschalen relevantie

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde
- Onvoldoende relevant: het kent geen toegevoegde waarde

Prioriteringsmatrix tweede ronde

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	
Voldoende	2	4	
Matig	5	6	
Ontoereikend			



VII. KENNISBENUTTINGSPLAN

Een van de voorwaarden is dat de onderzoekers zorg dragen voor een brede en/of gerichte toepassing van de resultaten en producten die voortkomen uit het onderzoek. De samenwerking in een onderzoeksproject van onderzoekers en mensen uit de praktijk wordt aangemoedigd.

Vragen die onderzoekers in het Kennisbenuttingsplan dienen te beantwoorden:

1. Wat is de doelgroep van het onderzoek en wie gaan de resultaten gebruiken?
 - a. Politieprofessie, nl.
 - b. Politiebeleid, nl.
 - c. Politieonderwijs, nl.
 - d. Anders, nl.

2. Doorwerking van het onderzoek
 - Hoe beoogt het onderzoek door te werken op bovenstaand(e) gebied(en)?
 - Worden vertegenwoordigers van bovenstaande doelgroepen actief bij het onderzoek betrokken?
Zo ja, hoe?
 - Welke directe en indirecte actoren zijn er te onderscheiden binnen het onderzoek?
 - Welke stappen zijn ingepland om doorwerking te effectueren en in welke fase van het onderzoeksproces? Blijkt dit al duidelijk uit het onderzoeksdesign?
 - Wat / wie / welke diensten, faciliteiten of middelen heeft u hierbij nodig?

3. Planning
 - Welke onderzoeksfasen worden onderscheiden en wat zijn per fase de geschatte benodigde middelen en daarvoor begrote uren en kosten voor benuttingsactiviteiten?

4. Deelproducten
 - Welke deelproducten beoogt de onderzoeker per onderzoeksfase op te leveren?
 - Hoe beogen deze deelproducten bij te dragen aan de doorwerking van het onderzoek?