

Call 2021

OPROEP VOOR HET INDIENEN VAN ONDERZOEKSVORSTELLEN IN HET KADER VAN HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO

INHOUDSOPGAVE

I.	HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO	2
1.	DOEL EN OPZET	2
2.	OPZET ONDERZOEKSPROGRAMMERING 2021	2
a.	Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie	2
b.	Soort onderzoek	3
c.	Kennisbenutting	3
3.	UITBESTEDING ONDERZOEK STRATEGISCHE ONDERZOEKSAGENDA VOOR DE POLITIE	4
II.	DE CALL 2021	5
III.	INSCHRIJVINGSPROCEDURE	9
1.	EERSTE RONDE: EEN ONDERZOEKSIDEE	9
a.	Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee	9
b.	Het indienen van een onderzoeksidee	9
c.	Het beoordelen van een onderzoeksidee	9
d.	Inschrijvingstermijn en adres	10
2.	TWEEDE RONDE: EEN UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL	10
a.	Het beoordelen van de onderzoeksvoorstellen	11
b.	Het toevoegen van een Kennisbenuttingsplan	11
3.	BEOORDELINGSTERMIJN	11
IV.	NADERE INFORMATIE	13
1.	WEBSITE	13
2.	CONTACTGEGEVENS	13
BIJLAGEN:		
V.	PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)	14
VI.	BEOORDELINGSCRITERIA ONDERZOEKSIDEE EN KWALIFICATIESCHALEN	20
VII.	VRAGEN VOOR EEN KENNISBENUTTINGSPLAN ALS ONDERDEEL VAN EEN ONDERZOEKSVORSTEL	24

DEEL I. HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO

1. DOEL EN OPZET

Met het Onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap wil de Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) een impuls geven aan wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt aan kennis ter ondersteuning van politiebeleid, -praktijk en -onderwijs. Daartoe wordt samen met de politie en andere belangrijke partijen nagedacht over de kennisbehoefte en wordt wetenschappelijk onderzoek gestart dat relevante en gevalideerde kennis oplevert voor de politie en haar omgeving. Dit betekent dat de nadruk veelal ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Ook wil de Commissie Kennis en Onderzoek met onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke kennis over de politie en de inrichting van de politiefunctie in een democratische rechtsstaat.

Er worden hoge eisen gesteld aan zowel de relevantie van te starten onderzoeken als aan de producten en diensten die het onderzoek dient op te leveren. Het uiteindelijke doel is dat nieuw ontwikkelde kennis haar weg vindt in de politiepraktijk, het politiebeleid en de politieopleiding.

2. OPZET ONDERZOEKSPROGRAMMERING

a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie



In samenwerking met de politie is door de Politieacademie een Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie opgesteld (SOAP). Deze tweede Strategische Onderzoeksagenda is na advies van de Politieonderwijsraad door de Minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld en geeft van 2019 tot 2022 sturing aan het onderzoek dat wordt gestart door zowel de CKO in het programma Politie en Wetenschap als door de Politieacademie. De Onderzoeksagenda beoogt een leidraad te zijn voor de productie van nieuwe kennis die de politiepraktijk, het politieonderwijs en de beleidsvorming helpt om aansluiting te behouden bij actuele problemen en nieuwe ontwikkelingen. De Strategische Onderzoeksagenda beslaat een breed spectrum aan vraagstukken in de uitvoeringspraktijk, de politieorganisatie en het bestel en in de samenleving. Het onderzoek dat in deze kwesties verdiepend inzicht moet verschaffen, doet een beroep op diverse wetenschappelijke disciplines, niet alleen de sociologie, rechtswetenschap en criminologie, maar ook bijvoorbeeld psychologie, antropologie en bedrijfseconomie. De vraag hoe nieuwe kennis de politie kan verbeteren staat centraal in deze agenda.

Op basis van de bredere thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie is een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen die zich lenen voor uitbesteding van onderzoek via de Call. Verder wordt gevraagd om systematische reviews op relevante thema's. Het is van belang dat de onderzoeken die zullen starten op basis van deze uitbesteding, goed aansluiten bij de onderzoeken die de Politieacademie zelf zal starten op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en bijdragen aan kennisopbouw per thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

Het wetenschappelijk onderzoek dat plaats vindt op basis van de Onderzoeksagenda kenmerkt zich door vraagarticulatie samen met de gebruikers van het onderzoek (en vaak ook object van onderzoek) en door benutting van onderzoek die al is opgenomen in het onderzoeksdesign. De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk.

b. Soort onderzoek

De politie heeft de benodigde expertise, die in de Strategische Onderzoeksagenda wordt gevraagd, deels zelf in huis. Er wordt wetenschappelijk onderzoek gedaan binnen de eenheden van de politie. Daarnaast verricht de Politieacademie onafhankelijk, praktijkgericht, wetenschappelijk onderzoek naar veiligheidsvraagstukken. Door de CKO worden, aanvullend aan het onderzoek van de Politieacademie, onderzoeksvragen uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Zo staat ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. De CKO wil zo (politie-)wetenschappelijke kennisopbouw stimuleren bij de politie, maar ook bij universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Bij voorkeur vindt onderzoek plaats door diverse wetenschappelijke disciplines. De ontwikkeling van technologie wordt in principe in andere gremia belegd. Onderzoek naar gebruik van technologie en bijvoorbeeld de ethische en juridische aspecten van nieuwe technologie past wel in het Onderzoeksprogramma. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten met onderzoekers van politie en Politieacademie. Deze samenwerkingsverbanden worden aangemoedigd.

c. Kennisbenutting

In het kader van de Strategische Onderzoeksagenda wordt ingezet op afspraken over kennisbenutting die moeten leiden tot de overdracht van kennis naar beleid, praktijk en onderwijs. De CKO vraagt daarom aan alle onderzoekers die in aanmerking willen komen voor financiering om met behulp van een aantal vragen (bijvoorbeeld: hoe zou kennisbenutting geïmplementeerd kunnen worden en hoe beoogt de onderzoeker kennisbenutting te bevorderen?) een toelichting te geven op de verwachte kennisbenutting van hun project. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om follow-up activiteiten na de publicatie van het onderzoeksrapport of het actief betrekken van politiemedewerkers tijdens het onderzoeksproces. Deze toelichting wordt meegewogen in de beoordeling. Daartoe wordt geadviseerd vroegtijdig af te stemmen met de politie. Dit kan bijvoorbeeld door de contactpersonen voor onderzoek bij de politie te benaderen via: onderzoekscordinatie@politie.nl. Zie deel VII voor een vragenoverzicht bij de uitwerking van een onderzoeksvoorstel.

De CKO hecht zeer aan het stimuleren van de doorwerking van het te starten wetenschappelijk onderzoek. Daarbij realiseert de CKO zich dat er gevallen kunnen zijn waarin onderzoeksprojecten weinig directe (praktijk)kennisbenutting kunnen toepassen of dat hier tijdens het opstellen van het onderzoeksvoorstel nog geen concreet zicht op is. In dit geval dient de aanvrager evengoed uit te leggen waarom het onderzoek relevant is. Het onderzoeksproject zal in ieder geval moeten voorzien in kennisopbouw op een thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. Fundamenteel en strategisch onderzoek wordt ook gefinancierd als er waarde is voor politiepraktijk, -beleid of -onderwijs.

3. UITBESTEDING ONDERZOEK STRATEGISCHE ONDERZOEKSAGENDA VOOR DE POLITIE

De kern van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie bestaat uit een onderzoeksprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Jaarlijks wordt in het voorjaar een openbare oproep gepubliceerd, de zogenaamde Call. Daarin worden kennis- en onderzoeksinstellingen uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen.

De Call betreft geen aanbestedingsprocedure en/of aanbestedingsplichtige opdracht. De Aanbestedingswet 2012 is niet van toepassing. De CKO is niet gebonden aan geschreven en ongeschreven regels en/of beginselen van of voortvloeiend uit het aanbestedingsrecht, daaronder begrepen het gelijkheidsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel.

De CKO is niet verplicht tot enige actie als gevolg van het uitbrengen van deze Call en/of het ontvangen van een onderzoeksidee van u of andere partijen in reactie daarop en behoudt zich alle rechten voor waaronder begrepen doch niet uitsluitend het recht:

- elk onderzoeksidee dat niet voldoet aan de instructies en specificaties te verwerpen;
- geen onderzoeksideeën te accepteren na de gestelde indieningstermijn;
- alle onderzoeksideeën te verwerpen;
- te onderhandelen met een of meer partijen;
- het onderzoeksbudget aan een of meer partijen toe te kennen;
- slechts een gedeelte van het onderzoeksbudget toe te kennen;
- in het geheel geen onderzoeksbudget toe te kennen.

De gegadigde erkent ook dat CKO tijdens de Call op elk moment:

- onderhandelingen kan starten met een of meer onderzoekspartijen, ook indien die (nog) niet deelnemen aan de Call;
- de Call kan intrekken;
- de voorwaarden van de Call kan wijzigen.

Voor nieuw te starten onderzoek en kennisbenuttingsactiviteiten is in totaal jaarlijks ongeveer 1,8 miljoen euro beschikbaar. Onderzoeken variëren van kleine verkenningen van ongeveer 15.000 euro tot grootschaliger onderzoeken van meer dan 100.000 euro. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda het bijgevoegde protocol (deel V).

DEEL II. DE CALL 2021

Samenhangend onderzoek naar het politievak in deze tijd

Het werk van de politie vindt plaats binnen een samenleving die zich ontwikkelt en die verandert. Van digitalisering en (nieuwe) spanningen in de samenleving tot ontwikkelingen in de georganiseerde misdaad en het werken in de wijk. De ambities bij de politieleiding zijn groot om het politiewerk te blijven verbeteren en flexibel in te spelen op deze veranderingen. Een goede beheersing van het politievak is de basis van al het politiewerk. Het gaat dan om kennis, vaardigheden en attitudes van politiemedewerkers, die eenmaal aangeleerd, verder moeten worden ontwikkeld en aangepast aan maatschappelijke ontwikkelingen. Wetenschappelijk onderzoek kan daaraan bijdragen. Niet alleen door bestaande werkwijzen verder te ontwikkelen, maar ook door open te staan voor nieuwe werkwijzen en toekomstige scenario's. Want het politievak maakt onderdeel uit van de samenleving en van een netwerk van publieke en private veiligheidspartners. Hoe zorg je dat je als politie aangesloten blijft bij relevante maatschappelijke en technologische ontwikkelingen?

Het is daarbij belangrijk om zo veel mogelijk voort te bouwen op eerder onderzoek. Zo ontstaan onderzoekslijnen met onderzoeken die elkaar opvolgen en aanvullen en die voortbouwen op bestaande kennis. Waar mogelijk wordt zoveel mogelijk afgestemd met de onderzoekslijnen die de Politieacademie heeft gestart op basis van de SOAP. Zo kan er eerder en slimmer samenwerking ontstaan rondom de thema's van de Onderzoeksagenda.

Voor de volgende onderzoekslijnen ontvangen wij graag onderzoeksideeën:

Het politievak: basisvaardigheden en vakbekwaamheid in een wendbare organisatie.

De basisvaardigheden van politiemensen zijn eerder onderwerp van onderzoek geweest. Wat is er gebeurd in de praktijk en het onderwijs met de kennis en inzichten uit recent onderzoek naar bijvoorbeeld de kwaliteit van processen verbaal, en de juridische kennis van politiemensen? Is bekend of dit heeft geleid tot verbetering? Hoe meet je dat? Wat zijn eventuele obstakels om iets te doen met inzichten uit zulk onderzoek? Kan er over het aanbrengen van basisvaardigheden geleerd worden uit het buitenland? En kan er geleerd worden van andere relevante organisaties?

Hoe gaat het nu met hoger opgeleiden in het politievak? Waar zijn ze werkzaam, wat is hun meerwaarde, zowel wat betreft specialistische kennis, analytisch vermogen als generale inzet in opsporing en basispolitiezorg? Worden hoger opgeleiden inmiddels vaker ingezet zoals de bedoeling was bij de werving? Bij dit onderwerp kan ook gekeken worden naar de ervaringen in andere branches met de inzet van hoger opgeleiden in uitvoerend werk zoals technische verpleegkundigen in de zorgsector.

Wat leren die ervaringen ons over de 21st-century skills die nodig zijn voor een veranderende opsporing? De 21st-century skills is een verzamelterm voor een aantal algemene competenties die belangrijk zijn in de huidige kennis- en netwerk samenleving (www.kennisnet.nl). Worden als gevolg van maatschappelijke en technologische ontwikkelingen andere eisen aan de opsporing gesteld, waardoor de vraag naar nieuwe medewerkers met andere vaardigheden groter wordt? En geldt dit ook voor andere politietaken?

In hoeverre weet de politie eigenlijk welke skills ze al in huis heeft? Weet de politie bijvoorbeeld welke politiemensen externe opleidingen volgen als ze eenmaal aan het werk zijn, zoals wijkagenten die naast hun werk een HBO-opleiding Integrale Veiligheid volgen? Maakt de politie voldoende gebruik van kennis en opleiding die zij al in huis heeft, dus haar kenniskapitaal? Hoe kan dit zo nodig verbeterd worden?

In thema 6 van de SOAP spreekt men over een gezonde en wendbare organisatie en flexibele teams. Binnen de politie is er bijvoorbeeld meer aandacht voor het werken in divers samengestelde teams die meer probleemgericht gaan werken in plaats van alleen zaaks- of incidentgericht. Ook is er bij de politie aandacht voor duurzame inzetbaarheid, waarbij het gaat om werkgevers en werknemers die ervoor zorgen dat ze fit blijven voor het steeds sneller veranderende werk. Wat betekent dit niet alleen voor de medewerker maar ook voor de organisatie? Hoe breng je gestolde organisatiestructuren in beweging als dat nodig is?

Digitalisering en innovatie in het politievak

Bijzondere aandacht wordt gevraagd voor het effect van digitalisering op het vak van de politie. De politie heeft de ambitie om te investeren in een digitaal vaardige politie die blijvend innovatief is. Het gaat dan zowel om de (politie)mens als om de politieorganisatie. In de SOAP wordt hierover geschreven: 'Binnen de politie wordt regelmatig de vraag opgeworpen wat haar functie is of zou moeten zijn in de huidige, gedigitaliseerde samenleving? Zijn haar traditionele verschijningsvormen (de wijkagent, het grootschalig rechteam) nog wel adequaat?'



In deze Call wordt gevraagd wat de toenemende digitalisering vraagt van de politieorganisatie. Eerder onderzoek toont aan dat nieuwe technologie bij de politie tot nu toe vooral gebruikt wordt om het bestaande werk te verbeteren, niet zozeer om het werk heel anders te doen. Vraagt digitalisering om andere werkwijzen bij de politie en zo ja, hoe moeten die er dan uit zien? Moet surveillance op straat bijvoorbeeld meer plaats maken voor surveillance op internet? Wat verandert er in de opsporing (werk en proces) door technologie en innovatie? Wat kan er geleerd worden van innovatieve initiatieven?

Bij digitalisering en innovatie kan gedacht worden aan verschillende invalshoeken:

Wat is bijvoorbeeld het effect van digitalisering op de strafrechtketen, zoals op het strafrechtproces, de gegevensuitwisseling, digitale dossiers etc.? Wat betekent dit voor het vakmanschap van politiemensen maar ook van andere partners in de keten?

Big data leveren patronen van menselijk gedrag op basis van activiteiten in het verleden. In hoeverre maakt het gebruik van big data het werk van de politie aantoonbaar effectiever en wat zijn daarbij de risico's? Heeft het gebruik van big data gevolgen voor de verbinding van de politie met de samenleving? Zo ja, welke en wat betekent dit voor het werk van de politie? Wat kunnen we leren van pilots in binnen- en buitenland?

Hoe zorg je dat je als politie aangesloten blijft bij de belangrijke ontwikkelingen in datascience? Geavanceerde sensor- en analysetechnieken maken zeer indringend onderzoek mogelijk, dat dienstbaar kan zijn aan de veiligheid en opsporing. De hoeveelheid te analyseren informatie is enorm. Hoe richt je het politiewerk zo in dat alle beschikbare informatie ook echt optimaal gebruikt wordt in het politiewerk? Hoe kan hierbij een werkbare balans worden gevonden tussen legitimiteit, ethiek

en effectiviteit? Zijn hier al succesvolle initiatieven voor te vinden waar we van kunnen leren? Hoe beheers je bijvoorbeeld (onbedoelde) negatieve neveneffecten van het gebruik van technologie?

Daarnaast zorgt de toegang tot versleutelde communicatie via het door misdaadgroepen veelgebruikte Encro Chat en Sky ECC voor een spectaculaire wending in de opsporing en de intelligence. Het geeft zicht op een voorheen grotendeels onbekende wereld en vraagt om andere werkwijzen dan voorheen. Een expert zei hierover: 'Er is bewijs genoeg, maar nu de daders nog'. Hoe anticipeer je hierop? En om welk (nieuw) type datawetenschappers vraagt dit?

Relationeel vakmanschap en informatie uit de samenleving

In de Onderzoeksagenda wordt gesproken over relationeel vakmanschap van politiemensen. 'De politie functioneert in wijken, op het web en in de wereld, in traditionele verbanden maar ook in fluïde netwerken. Het is essentieel voor effectief optreden dat de politie goed geïnformeerd is over verwickelingen in buurten en wijken, dat zij niet alleen de formele maar ook de informele wereld kent, zodat zij in staat is de werkelijke behoefte aan veiligheidszorg te onderkennen en goed kan inschatten welke impact haar interventies hebben'.

In deze Call wordt gevraagd:

Hoe kom je als politie aan goede informatie in de huidige samenleving? En hoe kan die informatiepositie verbeterd worden? Welke verwachtingen zijn daarbij realistisch? Hierbij kan ook geleerd worden van pilots waarin er sprake is van een goede en geborgde informatiepositie van de politie.

De eerdergenoemde digitalisering heeft gevolgen voor relationeel vakmanschap en de informatiepositie van de politie. Zo is er sprake van toenemende *Do it Yourself Policing* door burgers. Incidenten zijn daarnaast bij het grote publiek vaak eerder bekend dan bij de politie. En hoe ga je als politie om met fake news dat zich soms razendsnel verspreidt en steeds wordt vernieuwd? Hoe haal je als politie ook digitaal relevante informatie binnen over de gemeenschap waarin je werkt?

Niet alle groepen in de samenleving gaan even snel mee in deze digitalisering. Wat betekent relationeel vakmanschap van de politie in een vergrijzende samenleving? De politie heeft bijvoorbeeld toenemend te maken met oudere burgers, in verschillende hoedanigheden: slachtoffer, dader, getuige, gedetineerde, persoon met verward gedrag etc. Lukt het de politie om ook bij deze groep aangesloten te blijven en haar informatie te halen?

Een laatste interessant aandachtsgebied voor onderzoek op basis van deze Call is de publieke private samenwerking. Zou de politie meer moeten investeren in publieke private samenwerking en zo ja, vanuit welke rol en bij welke maatschappelijke ontwikkelingen? Samenwerking vindt nu vooral plaats op basis van een concreet probleem. Kan er al iets gezegd worden over effecten van die samenwerking? Welke bedrijven zijn voor de politie interessant als strategische partner, ook internationaal? Wat is er mogelijk binnen de bestaande privacywetgeving?

Er is de afgelopen jaren een lappendeken ontstaan van lokale en landelijke samenwerkingsverbanden. Daarbij wordt vooral het belang van maatwerk benadrukt, terwijl er mogelijk meer overeenkomsten zijn dan verschillen tussen lokale publieke private samenwerkingsverbanden. Is een strakkere onderlinge samenhang en heldere positionering van die samenwerkingsverbanden wenselijk? Zo ja, hoe kan die

worden vormgegeven? En hoe kan een goed lopende samenwerking geborgd worden, ook als het gaat om het leveren van duurzame capaciteit vanuit de politie?

Methoden bij deze onderzoekslijnen

De uitvoering van onderzoek dat aansluit op bovenstaande onderzoekslijnen kan onder meer vorm krijgen door te leren van innovatieve praktijken en pilots in binnen- en buitenland en bij andere branches. Aansluitend hierop is het relevant om te achterhalen wat er voor nodig is om lokale en regionale successen te borgen, te verbreden en op te schalen binnen de organisatie. Ook experimenteel en vergelijkend onderzoek is gewenst.



DEEL III. INSCHRIJVINGSPROCEDURE

De procedure voor het indienen van onderzoeksvorstellen bestaat uit twee rondes. De eerste ronde betreft het opstellen van een onderzoeksidee. Dit wordt beschouwd als de vooraanmelding. Deze Call roept op tot het indienen van een onderzoeksidee in de eerste ronde. De tweede ronde bestaat uit het uitwerken van een onderzoeksvorstel. Deze Call bevat tevens de voorwaarden op basis waarvan onderzoeksvorstellen in de tweede ronde beoordeeld zullen worden.

1. EERSTE RONDE VAN DE INSCHRIJVINGSPROCEDURE: EEN ONDERZOEKSIDEE

a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee

In deze eerste ronde wordt u uitgenodigd om een onderzoeksidee in te dienen. Het onderzoeksidee is een beknopte beschrijving van maximaal twee pagina's van het beoogde onderzoek. Centraal staat hierin hoeverre het onderzoeksidee aansluit bij de thema's uit de Call en relevant is. De beschrijving dient in hoofdlijnen het volgende te omvatten:

- Het onderwerp en probleemstelling van het beoogde onderzoek
- Aansluiting bij de SOAP
- De praktijk- en kennisrelevantie, kansen op doorwerking
- Globaal onderzoeksplan: beoogde methoden, geschatte kosten en tijdsplan
- De organisatie en uitvoering

Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en eventueel een literatuurlijst als bijlage bevatten (beide niet vereist).

Het kan zinvol zijn om bij het opstellen van een onderzoeksidee voor een eerste inschatting van de relevantie de contactpersonen voor onderzoek bij de politie te benaderen via: onderzoekscordinatie@politie.nl.

b. Het indienen van een onderzoeksidee

De inschrijving behelst het indienen binnen de daarvoor gestelde termijn (zie hierna) van een onderzoeksidee voor een onderzoeksproject.

Per onderzoeksinstelling (NB bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstelling, niet de hele universiteit) mogen maximaal twee onderzoeksideeën worden ingediend. Dit is inclusief onderzoeksideeën die zijn ingediend in samenwerkingsverbanden en waarbij u de hoofdiener bent.

Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit het onderzoek voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten. Aangezien het onderzoeksidee dient te leiden tot een Nederlandstalig eindrapport moeten offertes in het Nederlands worden ingediend.

c. Het beoordelen van een onderzoeksidee

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling kan worden

genomen. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in het protocol van deze Call toegepast (bijlage V).

Na ontvangst voeren medewerkers van het secretariaat van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit op basis van het als bijlage V bijgevoegde protocol. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de bovengenoemde voorwaarden. Daarnaast vindt beoordeling plaats op relevantie en de kwaliteit. Daarbij wordt een goede kwaliteit gezien als een voorwaarde om verder te mogen naar de volgende ronde in de procedure. Voor een inschatting van de relevantie wordt afgestemd met de politie, OM en openbaar bestuur. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Hierna wordt door de CKO besloten bij welke onderzoeksideeën de indieners het advies krijgen om het onderzoeks idee uit te werken in een tweede ronde en bij welke onderzoeks ideeën wordt geadviseerd geen voorstel in te dienen in de tweede ronde.

d. Inschrijvingstermijn en adres

De inschrijvingstermijn van de Call 2021 sluit op **maandag 27 september 2021 om 16.00 uur**. Dat wil zeggen dat onderzoeks ideeën uiterlijk op dat tijdstip per e-mail moeten zijn aangeleverd bij het secretariaat van de CKO. Onderzoeks ideeën die na sluiting binnenkomen worden uitgesloten van de selectieprocedure. De tijdige en juiste ontvangst van het onderzoeks idee is voor risico van de gegadigde.

Onderzoeks ideeën dienen te worden gemaïld naar:
Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

Uit de ingediende onderzoeks ideeën wordt een beperkt aantal geselecteerd. Uiterlijk **13 december 2021** ontvangt u schriftelijk en gemotiveerd bericht of uw onderzoeks idee een positief advies krijgt voor de tweede ronde.

2. TWEEDE RONDE VAN DE INSCHRIJVINGSPROCEDURE: EEN UITGEWERKT ONDERZOEKSVOORSTEL

Als uw onderzoeks idee wordt geselecteerd voor de tweede ronde krijgt u een positief advies om het onderzoeks idee uit te werken tot een onderzoeks voorstel. Het uitwerken van het onderzoeks idee tot een volwaardig onderzoeks voorstel gebeurt in overleg met het secretariaat van de CKO. Het onderzoeks voorstel bestaat uit maximaal 15 pagina's en mag daarnaast CV's en een literatuurlijst als bijlagen bevatten (niet vereist).

Nadat u uw onderzoeks voorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. Meer informatie hierover vindt u in deel V Protocol.

Bij het onderzoeks voorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd dat in afstemming met de doelgroep van het onderzoek wordt beoordeeld op relevantie en haalbaarheid. Zie hiervoor deel VII.

Uit de onderzoeksvoorstellen die binnenkomen in de tweede ronde, wordt een selectie gemaakt op basis van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI. Deze beoordeling wordt mede gebaseerd op het oordeel van de referenten over de wetenschappelijke kwaliteit en het advies over de relevantie.

a. Beoordeling van de onderzoeksvoorstellen

De CKO toetst de onderzoeksvoorstellen vervolgens op:

- wetenschappelijke kwaliteit
- praktijkrelevantie blijkend uit het kennisbenuttingsplan en de samenhang met de SOAP
- helderheid van probleem- en vraagstelling en te onderscheiden onderzoekstappen
- aansluiting tussen doel- en vraagstelling en te hanteren methoden en technieken
- doorlooptijd en kosten (waaronder uurtarief) in relatie tot verwachte opbrengsten en resultaten

b. Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan

Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een voorlopig kennisbenuttingsplan voor de verspreiding van de resultaten en producten naar relevante doelgroepen (bijvoorbeeld politie, OM, wetenschap, openbaar bestuur). Zie bijlage VI. In de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek. Tijdens het onderzoek vindt afstemming plaats over de wijze waarop de praktijkopbrengsten vorm zouden kunnen krijgen. Het uitgangspunt is om een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bewerkstelligen.

Bij de beoordeling van het voorlopig kennisbenuttingsplan wordt meegewogen of:

- er reeds een realistische weergave van beoogde kennisbenuttingsmogelijkheden opgesteld is;
- er reeds een concreet plan ligt omtrent kennisbenutting en/of follow-up
- er reeds afgestemd is over de mogelijkheden tot kennisoverdracht in de relevante organisaties

3. BEOORDELINGSTERMIJN

Indieners van onderzoeksideeën ontvangen uiterlijk **maandag 4 oktober 2021** per mail een kennisgeving van ontvangst van het onderzoeksidee.

Vervolgens ontvangen zij uiterlijk **maandag 13 december 2021** bericht met een advies om het ingediende onderzoeksidee wel of niet uit te werken in de tweede ronde.

Onderzoeksvoorstellen dienen uiterlijk **maandag 31 januari 2022 om 16.00 uur** als uitgewerkt onderzoeksvoorstel te worden ingediend.

Uiterlijk **vrijdag 8 april 2022** zal bekend worden gemaakt welke onderzoeksvoorstellen zijn verkozen en deel uitmaken van het Onderzoeksprogramma 2021 dat aan de directeur van de Politieacademie ter vaststelling zal worden aangeboden.

Indien een gegadigde het niet eens is met het oordeel over het onderzoeksvoorstel in de tweede ronde, dan kan de gegadigde binnen een termijn van 20 kalenderdagen na verzending van de beoordeling een klacht indienen bij de voorzitter van de CKO. Voor zover niet binnen genoemde termijn een klacht is ingediend, vervallen de rechten van de gegadigde om nog op te komen tegen de beoordeling.

De mogelijkheid van het indienen van een klacht bestaat uit twee delen. Ten eerste uit het sturen van een brief aan de voorzitter van de CKO. De voorzitter kan met (een deel van) de CKO opnieuw het afgewezen onderzoeksvoorstel beoordelen en de gevolgde procedure bekijken. Ten tweede is er een onafhankelijke commissie aangesteld van drie deskundigen die buiten de selectieprocedures staan. Zij kunnen bij de behandeling van de klacht de voorzitter onafhankelijk adviseren als daar bij één van beide partijen (CKO of klager) behoefte aan is. De voorzitter van de CKO zal dit advies meewegen en een gemotiveerde beslissing nemen over de afhandeling. De gegadigde krijgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee maanden na indiening, reactie.



DEEL IV. NADERE INFORMATIE

1. WEBSITE

Het Programma Politie en Wetenschap beschikt over een eigen website: www.politieenwetenschap.nl.

De Call 2021 en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie kunnen van deze website worden gedownload.

Het e-mailadres voor het digitaal toezenden van onderzoeksideoën is:

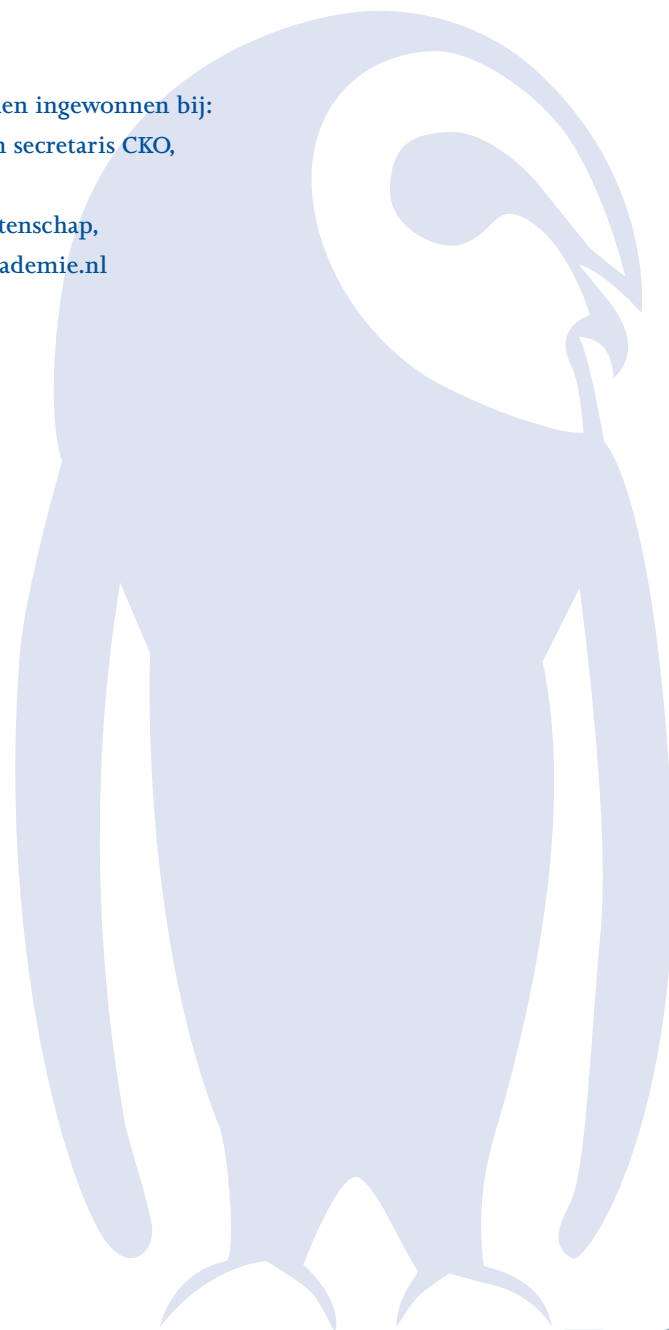
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl

2. CONTACTGEGEVENS

Nadere informatie over deze Call kan telefonisch of per mail worden ingewonnen bij:

06-1321 6168 Annemieke Venderbosch, Programmadirecteur en secretaris CKO,
annemieke.venderbosch@politieacademie.nl

06-1187 8237 Monique van Nieuwenburg, Bureau Politie & Wetenschap,
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl



V. PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)

Leeswijzer

Dit Protocol beschrijft de procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisbenutting.

A. OPSTELLEN CALL

De Call is een openbare oproep aan onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen en commerciële onderzoeksbureaus) om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call Onderzoeksidee genoemd. De thema's en kennisvragen van de Call zijn gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De Call wordt vastgesteld door de Commissie Kennis en Onderzoek van de Politieonderwijsraad.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van de Commissie Kennis en Onderzoek onder de naam Politie en Wetenschap. Tegelijkertijd worden universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten actief aangeschreven en op de hoogte gebracht van de Call en uitgenodigd om een idee in te dienen.

B. PROCEDURESTAPPEN VOOR INDIENERS VAN ONDERZOEKSIDEEËN EN -VOORSTELLEN

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Daarvoor dient het onderzoeksidee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van twee ideeën per onderzoeksinstituut (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstituut). Bij overschrijding van dit maximum worden alleen de eerste twee ontvangen ideeën in behandeling genomen.
- Een onderzoeksidee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten.
- Het onderzoeksidee dient in het Nederlands te zijn opgesteld.
- Het onderzoeksidee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek. De ontwikkeling van hardware en software mag niet een groot deel van het onderzoeksbudget in beslag nemen.
- Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibre 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlage bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten.
- Onderzoeksideeën omtrent alle politierelevante vakgebieden zijn welkom, multidisciplinair onderzoek wordt gewaardeerd.
- Een onderzoeksidee wordt niet in behandeling genomen indien het na de genoemde deadline is ingediend.

1. Ronde onderzoeksidee

Het indienen van een Onderzoeksidee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt Onderzoeksvorstel. Een Onderzoeksidee geeft een beknopte beschrijving van uw onderzoek, zodat de Commissie Kennis en Onderzoek de relevantie en - globaal - de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het Onderzoeksidee omschrijft u in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

Advisering onderzoeksideeën: bij deze stap voeren medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de voorwaarden zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en op kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelingsformulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor bijlage VI. Onderzoeksideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelingscore op een schaal voor zowel kwaliteit als relevantie. De beoordeling op de twee schalen worden vervolgens verwerkt worden in een beoordelingsmatrix. Zie hiervoor bijlage VI.

Met een beoordelingsmatrix wordt een weging aan de beoordeling gegeven. De beste onderzoeksideeën scoren 1 in de matrix. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie hoog. Bij welke score in de selectie van de onderzoeksideeën de selectiegrens ligt voor de tweede ronde hangt per jaar mede af van de scores van de concurrerende onderzoeksideeën. Onderzoeksideeën die 7 scoren in de matrix vallen in ieder geval af. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie te laag. Onderzoeksideeën die 1 en 2 scoren gaan in principe altijd doorgaan naar de tweede ronde.

Op basis van de score in de matrix en de onderliggende beoordeling op de criteria voorzien de beoordelaars de onderzoeksideeën van een advies voor de Commissie Kennis en Onderzoek. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies.

Beoordelingsmatrix eerste ronde

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Onderzoeksideeën kunnen voor advies over de relevantie worden voorgelegd aan politie, Openbaar Ministerie en Openbaar Bestuur. Het advies dat hieruit voortvloeit is niet bindend. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Beoordeling door de CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeksideeën. De voorlopige selectie wordt behandeld in de CKO. De CKO stelt hieruit een selectie vast waarbij een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde.

Bij de beoordeling houdt de CKO zich aan de criteria uit de oproep. Het doel van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld om het aantal Onderzoeksideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

Een positief of negatief advies: na sluiting van de oproep ontvangt u per brief bericht over de beoordeling door de CKO. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. U krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elke ingediend onderzoeksidee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting.

De kandidaten, die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging van de CKO om een uitgewerkte onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau van de CKO voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Er kunnen redenen zijn om na een positief advies van uw onderzoeksidee alsnog af te zien van het indienen van een onderzoeksvoorstel. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat uw projectpartners wegvallen of dat het niet lukt om gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als u na een positief advies afziet van het indienen van een onderzoeksvoorstel, laat dit de CKO dan zo snel mogelijk weten.

Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom uw onderzoeksidee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend: het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat geval kunt u contact opnemen met de secretaris van de CKO (programmamanager Politie en Wetenschap). U moet zich echter wel bedenken dat de kans klein is dat uw aanvraag wordt gehonoreerd.



2. Ronde onderzoeksvoorstel

Tijdens deze stap kunt u uitgewerkte onderzoeksvorstellen indienen. U kunt alleen een onderzoeksvoorstel indienen als u eerder in de voorronde een onderzoeksidee heeft ingediend. Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een voorlopig kennisbenuttingsplan (deel VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie deel V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag. Een onderzoeksvoorstel mag niet meer dan 15 pagina's omvatten, uitgezonderd een literatuurlijst en eventuele CV's van de onderzoekers.

Neem bij het schrijven van uw onderzoeksvoorstel het advies ter harte dat u heeft gekregen tijdens de beoordeling en betrek praktijk- en ervaringsdeskundigen bij het schrijven van uw aanvraag. Uw voorstel kan dus enigszins afwijken van uw Onderzoeksidee. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen. Dit wordt getoetst bij de ontvangst van het onderzoeksvoorstel.

In de Call staat vermeld aan welke eisen uw voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

Advisering over de onderzoeksvorstellen: voorselectie in de tweede fase van de Call door het bureau van de CKO kan plaatsvinden als er meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk

gehonoreerd kunnen worden. Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door minimaal twee referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. De referenten die uw onderzoeksvoorstel beoordelen zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij uw aanvraag.

De kwaliteitsbeoordelingen van de referenten ontvangt u van ons (in geanonimiseerde vorm). U krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). Als indiener kunt u schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten. Maak gebruik van deze mogelijkheid, de commissie neemt uw reactie mee in haar eindoordeel.

De medewerkers van het bureau van de CKO nemen de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit door de referenten en uw reactie hierop mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het kennisbenuttingsplan wordt voorgelegd aan de doelgroep (politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling tijdens de projectideefase; de beoordeling moet consequent zijn.

Beoordelingsschaal: de beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden 'goed', 'voldoende', 'matig' en 'ontoereikend'. De schaal kent dus vier waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in 'zeer relevant', 'relevant', 'laag relevant'. De schaal kent dus drie waarden.

In de regel zijn er altijd meer uitgewerkte onderzoeksvoorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de aanvragen die definitief gehonoreerd worden.

De onderlinge weging van relevantie en wetenschappelijke kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Zie hiervoor deel VI. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. In de praktijk is hier meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek de onderzoeksvoorstellen van een advies voor de Commissie. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde voorwaarden, afwijzen.

Beoordeling door de CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en maakt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar.

De Commissie Kennis en Onderzoek stelt de prioriteit van de onderzoeksvoorstellen vast op grond van haar eendoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot kennisbenutting. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget kijkt de commissie daarom daarnaast hoe zij de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk kan verdelen over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

In een brief van het bureau van de CKO leest u of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als uw aanvraag wordt afgewezen, leest u waarom dit zo is.

Het Onderzoeksprogramma voor de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Onderzoeksagenda wordt door de directeur Politieacademie vastgesteld.

3. Opstarten van het onderzoek

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma op voordracht van de CKO door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, kan met de definitieve vaststelling van onderzoeksprojecten worden begonnen. Dit zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek met de opdrachtgever en het instellen van een begeleidingscommissie of een leescommissie. Uw onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat uw onderzoeksvoorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

In de regel houdt u de opdrachtgever regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin zullen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is door de opdrachtgever; of er al is gedacht aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisbenuttingsplan. De opdrachtgever bewaakt de voortgang van het onderzoek en bemiddelt zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

Voor het onderzoek wordt in afstemming met de opdrachtgever gekozen voor een begeleidingscommissie of een leescommissie bij de afronding van het onderzoek; dit is afhankelijk van het type en de grootte van het onderzoek. De leden van beide commissies worden na overleg met u samengesteld door de opdrachtgever. De begeleidings- of leescommissie zal de opdrachtgever tijdig adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-)relevantie van eind- en (eventuele) interim-rapporten.

C. PUBLICATIES EN DOORWERKING

Onderzoeksprojecten die starten dienen te leiden tot een eindrapport met een verantwoording van het onderzoek. In veel gevallen leidt dit tot een publicatie in een van de boekenreeksen van de CKO, die worden uitgegeven onder de naam Politie en Wetenschap. Dit zijn de reeksen Politiewetenschap, Politiekunde of Verkenningen. Onderzoeksprojecten met een verzoek tot cofinanciering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandige publicatie in een van de genoemde publicatiereeksen of een ander herkenbaar product.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of de

onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie in de reeksen en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. Een onderzoeksrapport kan ook worden uitgegeven in de reeks Verkenningen. Deze publicaties worden op de website geplaatst. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisbenuttingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van kennisbenutting tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

De CKO hanteert een beleid waarin de overdracht van kennis, die gegenereerd is met behulp van financiering uit de Call, gestimuleerd wordt. Het gaat hier vooral om de bewustwording bij onderzoekers en het adviseren in de concrete uitwerking van het definitieve benuttingsplan. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijk andere stakeholders – een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als afnemers van het onderzoek hebben hierbij in ieder geval een inspanningsverlichting om benutting van de kennis zoveel mogelijk te bevorderen.

Er zullen in het kader van de verwachte doorwerking afspraken met u worden gemaakt over andere producten van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisbenutting dienen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de eindfase van het project worden bijgesteld op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten en in afstemming met de opdrachtgever

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel in de tweede ronde een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de beoogde kennisbenutting. Zie hiervoor deel VI. Deze toelichting geldt als één van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de doorwerking naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Te denken valt aan kennisdoorwerking in de politiepraktijk; infographics; factsheets; expertsessies en seminars; trainingen; publicaties in vaktijdschriften en openbare mediaberichtgeving (kranten, radio, tv programma's); politieonderwijs leerproducten, et cetera. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de onderzoekspublicatie. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd voor deze kennisbenutting.

D. KWALITEIT EN MONITORING

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid.

De CKO onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dien te conformeren.

Vanaf de looptijd van uw project tot drie jaar na afronding ervan heeft u de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van uw onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de CKO haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

VI. BEOORDELINGSCRITEIA BIJ DE SELECTIE

1. CRITERIA ONDERZOEKSIDEE EERSTE RONDE:

a. Relevantie

Subcriteria

- De potentiële bijdrage van het onderzoeks idee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders dat aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Eerste indicatie van doorwerking en kennisbenuttingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het kennisbenuttingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI)
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing).

b. Kwaliteit

Subcriteria

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

Beoordelingsmatrix eerste ronde Call 2021

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Kwalificatieschalen kwaliteit

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
 - Relevant: het kent een toegevoegde waarde
 - Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde
-

2. CRITERIA UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL TWEDE RONDE:

a. Relevantie

Subcriteria

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvorstel aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
 - Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
 - Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
 - Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing)

b. Wetenschappelijke kwaliteit

I. Probleemstelling en doelstelling

Subcriteria

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema
- De mate samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling

II. Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid

III. Uitvoerbaarheid

Subcriteria

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Kennisbenuttingspotentieel (zie bijlage VI)
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:
 - Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties - zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst - voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten, et cetera.
 - De benodigde inzet van politiecapaciteit

c. Doorwerking

Subcriteria

- Is het voorlopige kennisbenuttingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvoorstel?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker op het gebied van kennisontwikkeling binnen het eigen onderzoeksdomein in termen van producten, gebruik en impact ervan?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker voor wat betreft het genereren van kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker als het gaat om het inbrengen van haar kennis in onderwijs- en praktijksituaties, bij curriculumvernieuwing en bij nieuwe associate degree opleidingen, bacheloropleidingen of masteropleidingen?

d. Beleidsmatige overwegingen

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen worden ook de volgende overwegingen meegenomen:

Subcriteria

- Voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP krijgen de voorkeur boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Er is een voorkeur voor onderzoeksvorstellen die de kennisleemte beogen in te vullen en direct aansluiten bij de kennisopbouw van thema's uit de Call / SOAP.
- De te selecteren voorstellen moeten passen binnen het beschikbare onderzoeksbudget.

e. Wetenschappelijke standaarden

Subcriteria

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden worden door de onderzoeker gebruikt?
- Datamanagementplan: nog nader uit te werken, met aandacht voor 'Open Science'
- Ethische toetsing: nog nader uit te werken. Mogelijk aansluiten bij een hogeschool of universiteit net als de Politieacademie

Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

Prioriteringsmatrix tweede ronde

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7



VII. KENNISBENUTTINGSPLAN

Een van de voorwaarden is dat de onderzoekers zorg dragen voor een brede en/of gerichte toepassing van de resultaten en producten die voortkomen uit het onderzoek. De samenwerking in een onderzoeksproject van onderzoekers en mensen uit de praktijk wordt aangemoedigd. Bij het onderzoeksvoorstel hoort daarom een (voorlopig) kennisbenuttingsplan, dat in de loop van het onderzoeksproces, in afstemming met de opdrachtgever, bijgesteld kan worden tot een definitief plan.

Vragen die onderzoekers in het Kennisbenuttingsplan kunnen beantwoorden:

1. Wat is de beoogde doelgroep van het onderzoek en bij wie wordt verwacht dat de resultaten gebruikt zullen worden?
 - a. Politieprofessie, nl.
 - b. Politiebeleid, nl.
 - c. Politieonderwijs, nl.
 - d. Anders, nl.

2. Doorwerking van het onderzoek
 - Hoe beoogt het onderzoek door te werken op bovenstaand(e) gebied(en)?
 - Worden vertegenwoordigers van bovenstaande doelgroepen actief bij het onderzoek betrokken? Zo ja, hoe?
 - Welke directe en indirecte actoren zijn er te onderscheiden binnen het onderzoek?
 - Welke stappen zijn al ingepland om doorwerking te effectueren en in welke fase van het onderzoeksproces? Blijkt dit al duidelijk uit het onderzoeksdesign?
 - Wat / wie / welke diensten, faciliteiten of middelen verwacht u hierbij nodig te hebben?

3. Planning
 - Welke onderzoeksfasen worden onderscheiden en wat zijn per fase de geschatte benodigde middelen en daarvoor begrote uren en kosten voor benuttingsactiviteiten?

4. Deelproducten
 - Welke deelproducten beoogt de onderzoeker per onderzoeksfase op te leveren?
 - Hoe beogen deze deelproducten bij te dragen aan de doorwerking van het onderzoek?