

**Huiselijk geweld gemeld en dan...?** (2015) R.M. Vink, H. van den Broek, L.V. van Harten, E. Lenting en P. Elzinga (TNO, Leiden). Verkenningen 77

### **Doelstelling**

(een manier ontwikkelen om) inzicht te krijgen in de throughput en output van de politie ten behoeve van niet-strafrechtgerichte trajecten betreffende huiselijk geweld incidenten; inzicht verkrijgen in de afwegingen op de werkvloer die een rol spelen bij essentiële beslispunten en wat dit betekent voor het dagelijkse politiewerk en de aansturing daarvan.

### **Onderzoeksvragen**

1. Welke zijn de te onderscheiden politie-inspanningen (throughput) ten behoeve van de niet-strafrechtelijk trajecten van huiselijk geweld -incidenten en kan daar een omvang van bepaald worden?
2. Welke beslismechanismen, criteria en beïnvloedende factoren kunnen onderscheiden worden ten aanzien van de manier waarop politiemedewerkers incidenten kwalificeren als huiselijk geweld-incidenten en als zodanig labelen in het bedrijfsprocessensysteem BVH (input)?
3. Welke afwegingen en factoren spelen een rol bij het afhandelen van huiselijk geweld-incidenten in een strafrechtelijk dan wel niet-strafrechtelijk gericht traject?
4. Welke knelpunten worden door politiemedewerkers ervaren in het afhandelingsproces die een adequate throughput en output van huiselijk geweld -zaken belemmeren?
5. Welke trends kunnen onderscheiden worden ten aanzien van de personele capaciteit ten opzichte van de workload, die ingezet is of wordt bij huiselijk geweld -incidenten en de afhandeling daarvan? Is er sprake van een plafond (kwantiteit)?
6. Welke trends kunnen onderscheiden worden ten aanzien van de kwaliteit van het afhandelingsproces?

### **Methoden van onderzoek**

- analyse BVH-database van de politie-eenheid Amsterdam
- 8 telefonische semi-gestructureerde interviews, 4 vier focusgroepen
- online vragenlijst

### **Uitgevoerd in:**

Kwantitatieve onderzoeksdeel in de politie-eenheid Amsterdam, het kwalitatieve deel binnen de Nationale Politie

### **Samenvatting**

In dit onderzoek is gekeken naar de afhandeling van huiselijk geweld incidenten door de politie. Een kwantitatief onderzoek is uitgevoerd via de BVH-database 2013 en 2014 van de politie-eenheid Amsterdam. Kwalitatief onderzoek is op landelijk niveau uitgevoerd.

Huiselijk geweld incidenten werden ingedeeld in vier categorieën:

- incidenten met uitsluitend strafrechtgerichte componenten.
- incidenten met uitsluitend bestuursrechtelijke componenten (in het kader van de wet Preventief Huisverbod).
- incidenten met zowel strafrechtelijke als bestuursrechtelijke componenten ('samenloop').
- incidenten zonder strafrechtelijke of bestuursrechtelijke componenten ('restcategorie').

Van de ongeveer 7000 jaarlijkse incidenten huiselijk geweld in Amsterdam, volgt ongeveer een vijfde uitsluitend een strafrechtelijk traject en ongeveer tien procent alleen een bestuursrechtelijke afhandeling. Na verrekening van de 'samenloop' blijkt de helft van de incidenten

géén strafrechtelijk en/of bestuursrechtelijk vervolg te krijgen. Ook is niet bekend welke inspanningen dat van de politie wel of niet vraagt (restcategorie).

Blijkens de Amsterdamse BVH wordt in ongeveer een derde tot de helft van het totaal aantal incidenten huiselijk geweld waar een of meer minderjarigen bij betrokken zijn, geen zorgmelding gedaan bij Veilig Thuis terwijl dit wel protocol is.

Het kwalitatieve, landelijk uitgevoerde onderzoeksdeel met interviews, focusgroepen en een digitale vragenlijst onder politiemedewerkers, vertoont een genuanceerder beeld. Sommige coördinatoren huiselijk geweld gaan handmatig na welke incidenten alsnog als huiselijk geweld moeten worden aangemerkt en overleggen met Veilig Thuis en/of het Veiligheidshuis welke acties per casus ondernomen moeten worden. De focus ligt vooral op opsporing en minder op wat er nodig is om het geweld te doen stoppen of de veiligheid van slachtoffers te bewerkstelligen. Verder bleken de volgende knelpunten bij de afhandeling van incidenten huiselijk geweld.

- gebrek aan tijd en capaciteit,
- beperkte aangiftebereidheid bij slachtoffers en/of motivatie door politiemedewerkers,
- onvoldoende kennis en vaardigheden, geen intervisie of evaluaties als 'lerende organisatie',
- knelpunten in de samenwerking met Veilig Thuis en hulpverlening,
- fragmentatie van expertise door het meer generalistisch moeten werken,
- onzorgvuldige implementatie van en sturing op nieuwe werkwijzen, protocollen en afspraken.

Het onderzoek eindigt met een aantal aanbevelingen op het gebied van, onder andere, deskundigheidsbevordering, betere registratie en ketensamenwerking.