

# Call 2022

## OPROEP VOOR HET INDIENEN VAN ONDERZOEKSVORSTELLEN IN HET KADER VAN HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO

### INHOUDSOPGAVE

<b>I.</b>	<b>HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO</b>	<b>2</b>
1.	DOEL EN OPZET	2
2.	OPZET ONDERZOEKSPROGRAMMERING 2022	2
a.	Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie	2
b.	Soort onderzoek	3
c.	Kennisbenutting	3
3.	UITBESTEDING ONDERZOEK STRATEGISCHE ONDERZOEKSAGENDA VOOR DE POLITIE	4
<b>II.</b>	<b>DE CALL 2022</b>	<b>5</b>
<b>III.</b>	<b>INSCHRIJVINGSPROCEDURE</b>	<b>9</b>
1.	EERSTE RONDE: EEN ONDERZOEKSIDEE	9
a.	Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee	9
b.	Het indienen van een onderzoeksidee	9
c.	Het beoordelen van een onderzoeksidee	10
d.	Inschrijvingstermijn en adres	10
2.	TWEDE RONDE: EEN UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL	10
a.	Het beoordelen van de onderzoeksvorstellen	11
b.	Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan	11
3.	BEOORDELINGSTERMIJN	11
<b>IV.</b>	<b>NADERE INFORMATIE</b>	<b>13</b>
1.	WEBSITE	13
2.	CONTACTGEGEVENS	13
<b>BIJLAGEN:</b>		
<b>V.</b>	<b>PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)</b>	<b>14</b>
<b>VI.</b>	<b>BEOORDELINGSCRITERIA ONDERZOEKSIDEE EN KWALIFICATIESCHALEN</b>	<b>20</b>
<b>VII.</b>	<b>VRAGEN VOOR EEN KENNISBENUTTINGSPLAN ALS ONDERDEEL VAN EEN ONDERZOEKSVORSTEL</b>	<b>24</b>

# DEEL I. HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO

---

## 1. DOEL EN OPZET

Met het Onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap wil de Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) een impuls geven aan wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt aan kennis ter ondersteuning van politiebeleid, -praktijk en -onderwijs. Daartoe wordt samen met de politie en andere belangrijke partijen nagedacht over de kennisbehoefte en wordt wetenschappelijk onderzoek gestart dat relevante en gevalideerde kennis oplevert voor de politie en haar omgeving. Dit betekent dat de nadruk veelal ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Ook wil de Commissie Kennis en Onderzoek met onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke kennis over de politie en de inrichting van de politiefunctie in een democratische rechtsstaat.

Er worden hoge eisen gesteld aan zowel de relevantie van te starten onderzoeken als aan de producten en diensten die het onderzoek dient op te leveren. Het uiteindelijke doel is dat nieuw ontwikkelde kennis haar weg vindt in de politiepraktijk, het politiebeleid en de politieopleiding.

---

## 2. OPZET ONDERZOEKSPROGRAMMERING

### a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie



In samenwerking met de politie is door de Politieacademie een Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie opgesteld (SOAP). Deze tweede Strategische Onderzoeksagenda is na advies van de Politieonderwijsraad door de Minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld en geeft van 2019 tot 2022 sturing aan het onderzoek dat wordt gestart door zowel de CKO in het programma Politie en Wetenschap als door de Politieacademie. De Onderzoeksagenda beoogt een leidraad te zijn voor de productie van nieuwe kennis die de politiepraktijk, het politietoelwijs en de beleidsvorming helpt om aansluiting te behouden bij actuele problemen en nieuwe ontwikkelingen. De Strategische Onderzoeksagenda beslaat een breed spectrum aan vraagstukken in de uitvoeringspraktijk, de politieorganisatie en het bestel en in de samenleving. Het onderzoek dat in deze kwesties verdiepend inzicht moet verschaffen, doet een beroep op diverse wetenschappelijke disciplines, niet alleen de sociologie, rechtswetenschap en criminologie, maar ook bijvoorbeeld psychologie, antropologie en bedrijfseconomie. De vraag hoe nieuwe kennis de politie kan verbeteren, staat centraal in deze agenda.

Op basis van de bredere thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie is een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen die zich lenen voor uitbesteding van onderzoek via de Call. Verder wordt gevraagd om *systematic reviews* op relevante thema's. Het is van belang dat de onderzoeken die zullen starten op basis van deze uitbesteding, goed aansluiten bij de onderzoeken die de Politieacademie zelf zal starten op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en bijdragen aan kennisopbouw per thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

Het wetenschappelijk onderzoek dat plaatsvindt op basis van de Onderzoeksagenda, kenmerkt zich door vraagarticulatie samen met de gebruikers van het onderzoek en door benutting van onderzoek dat al is opgenomen in het onderzoeksdesign. De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk.

## **b. Soort onderzoek**

De politie heeft de benodigde expertise die in de Strategische Onderzoeksagenda wordt gevraagd, deels zelf in huis. Er wordt wetenschappelijk onderzoek gedaan binnen de eenheden van de politie. Daarnaast verricht de Politieacademie onafhankelijk, praktijkgericht, wetenschappelijk onderzoek naar veiligheidsvraagstukken. Door de CKO worden, aanvullend op het onderzoek van de Politieacademie, onderzoeksvragen uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Zo staan ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. De CKO wil zo (politie-)wetenschappelijke kennisopbouw stimuleren bij de politie, maar ook bij universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Bij voorkeur vindt onderzoek plaats door diverse wetenschappelijke disciplines. De ontwikkeling van technologie wordt in principe in andere gremia belegd. Onderzoek naar gebruik van technologie en bijvoorbeeld de ethische en juridische aspecten van nieuwe technologie past wel in het Onderzoeksprogramma. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten met onderzoekers van politie en Politieacademie. Deze samenwerkingsverbanden worden aangemoedigd.

## **c. Kennisbenutting**

In het kader van de Strategische Onderzoeksagenda wordt ingezet op afspraken over kennisbenutting die moeten leiden tot de overdracht van kennis naar beleid, praktijk en onderwijs. De CKO vraagt daarom aan alle onderzoekers die in aanmerking willen komen voor financiering, om met behulp van een aantal vragen (bijvoorbeeld: hoe zou kennisbenutting geïmplementeerd kunnen worden en hoe beoogt de onderzoeker kennisbenutting te bevorderen?) een toelichting te geven op de verwachte kennisbenutting van hun project. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om follow-up activiteiten na de publicatie van het onderzoeksrapport of het actief betrekken van politiemedewerkers tijdens het onderzoeksproces. Deze toelichting wordt meegewogen in de beoordeling. Daartoe wordt geadviseerd vroegtijdig af te stemmen met de politie. Dit kan bijvoorbeeld door de contactpersonen voor onderzoek bij de politie te benaderen via: [onderzoekscordinatie@politie.nl](mailto:onderzoekscordinatie@politie.nl). Zie deel VII voor een vragenoverzicht bij de uitwerking van een onderzoeksvoorstel.

De CKO hecht zeer aan het stimuleren van de doorwerking van het te starten wetenschappelijk onderzoek. Daarbij realiseert de CKO zich dat er situaties kunnen zijn waarin onderzoeksprojecten weinig directe (praktijk)kennisbenutting kunnen toepassen of dat hier tijdens het opstellen van het onderzoeksvoorstel nog geen concreet zicht op is. In dit geval dient de aanvrager evengoed uit te leggen waarom het onderzoek relevant is. Het onderzoeksproject zal in ieder geval moeten voorzien in kennisopbouw op een thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. Fundamenteel en strategisch onderzoek wordt ook gefinancierd als er waarde is voor politiepraktijk, -beleid of -onderwijs.

### 3. UITBESTEDING ONDERZOEK STRATEGISCHE ONDERZOEKSAGENDA VOOR DE POLITIE

De kern van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie bestaat uit een onderzoeksprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Jaarlijks wordt in het voorjaar een openbare oproep gepubliceerd, de zogenaamde Call. Daarin worden kennis- en onderzoeksinstellingen uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen.

De Call betreft geen aanbestedingsprocedure en/of aanbestedingsplichtige opdracht. De Aanbestedingswet 2012 is niet van toepassing. De CKO is niet gebonden aan geschreven en ongeschreven regels en/of beginselen van of voortvloeiend uit het aanbestedingsrecht, daaronder begrepen het gelijkheidsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel.

De CKO is niet verplicht tot enige actie als gevolg van het uitbrengen van deze Call en/of het ontvangen van een onderzoeksidee van u of andere partijen in reactie daarop en behoudt zich alle rechten voor waaronder begrepen doch niet uitsluitend het recht:

- elk onderzoeksidee dat niet voldoet aan de instructies en specificaties te verwerpen;
- geen onderzoeksideeën te accepteren na de gestelde indieningstermijn;
- alle onderzoeksideeën te verwerpen;
- te onderhandelen met een of meer partijen;
- het onderzoeksbudget aan een of meer partijen toe te kennen;
- slechts een gedeelte van het onderzoeksbudget toe te kennen;
- in het geheel geen onderzoeksbudget toe te kennen.

De gegadigde erkent ook dat de CKO tijdens de Call op elk moment:

- onderhandelingen kan starten met een of meer onderzoekspartijen, ook indien die (nog) niet deelnemen aan de Call;
- de Call kan intrekken;
- de voorwaarden van de Call kan wijzigen.

Voor nieuw te starten onderzoek en kennisbenuttingsactiviteiten is in totaal jaarlijks ongeveer 1,8 miljoen euro beschikbaar. Onderzoeken variëren van kleine verkenningen van ongeveer 20.000 euro tot grootschaliger onderzoeken van meer dan 100.000 euro. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda het bijgevoegde protocol (deel V).

## DEEL II. DE CALL 2022

---

### Centraal thema: samenhangend onderzoek naar digitalisering en politiewerk

Digitalisering beïnvloedt het werk van grote delen van de politieorganisatie en we staan volgens deskundigen pas aan het begin van een grote digitale transformatie. Er zijn nog veel blinde vlekken voor wat betreft de kennis over wat die invloed betekent en gaat betekenen voor de politieorganisatie. Aan de ene kant heb je de steeds grotere rol van digitalisering als hulpmiddel in het werk. Aan de andere kant heb je de ontwikkelingen in de digitalisering van criminaliteit en de aanpak hiervan. Een goede invulling en continue doorontwikkeling op beide terreinen is een grote uitdaging voor de politie. De wetenschap kan hierin een belangrijke rol spelen. Dit kan door bestaande werkwijzen verder te ontwikkelen en te evalueren, maar ook door nieuwe werkwijzen en toekomstige scenario's te ontwikkelen en vernieuwende inzichten te presenteren. De wetenschap kan daarnaast een rol spelen door het bestuderen van de nodige ethische vraagstukken die hierbij komen kijken.

Digitalisering is dan ook een belangrijk aandachtspunt in de SOAP 2019-2022, dat als een rode draad terugkomt in bijna alle thema's van de SOAP. Er wordt zowel gesproken over een visie op de digitale politietaak (thema 1), politie in verbinding met de digitale wereld (thema 2), als over de consequenties voor organisatie en burgers en kennis van politiepersoneel (thema 4, 6 en 7). Niet onbelangrijk zijn ook de ethische vragen die dit oproept (thema 4 en 8). Deze Call richt zich daarom op samenhangend onderzoek naar digitalisering en politiewerk.

Het is daarbij belangrijk om zo veel mogelijk voort te bouwen op eerder onderzoek. Zo ontstaan robuuste onderzoekslijnen met onderzoeken die elkaar opvolgen en aanvullen en die voortbouwen op bestaande kennis. Waar mogelijk wordt zoveel mogelijk afgestemd met de onderzoekslijnen die de Politieacademie heeft gestart op basis van de SOAP. Zo kan er eerder en slimmer samenwerking ontstaan rondom de thema's van de Onderzoeksagenda. Ook de politie zelf heeft de nodige onderzoeksexpertise in huis. Daarom is het belangrijk dat (politie-)intern en extern wetenschappelijk onderzoek elkaar aanvullen.

In deze Call wordt verder speciaal aandacht gevraagd voor internationaal vergelijkend onderzoek en het leren van andere organisaties.

#### Subthema's

Bij mogelijke onderzoekslijnen op het terrein van digitalisering maken wij een onderscheid in gevolgen van digitalisering voor (1) de politieorganisatie, (2) voor het politiewerk, zoals informatiegebruik, opsporing en preventie, en (3) voor de rol van de politie in de (digitale) samenleving. Hierbinnen worden steeds enkele thema's beschreven waar een onderzoeksbehoefte is benoemd door deskundigen van binnen en buiten de politie.

#### 1. De gevolgen van digitalisering voor de politieorganisatie

Digitalisering heeft gevolgen voor verschillende onderdelen van het politiekorps. Hieronder volgt een aantal invalshoeken voor die gevolgen.

### *Digitalisering en het 'blauwe' politievak*

Een uitdaging is hoe de politie kan omgaan met de vraag naar en behoefte aan grootschalige data-analyse, terwijl er maar een beperkt aantal interne specialisten bij de politie is. Interessant is om te leren hoe men hier in het buitenland mee omgaat en de vraag of de inhuur van externe bedrijven een oplossing zou kunnen bieden.

Vanuit een meer organisatiekundige invalshoek wordt binnen de politie een spanningsveld ervaren door de instroom van gespecialiseerd IT-personeel zonder blauwe achtergrond. Wat de gevolgen van de steeds verdergaande digitalisering zijn voor het 'vak van politie' en 'de politiecultuur' is een nog onderbelicht thema vanuit onderzoek. Te denken valt bijvoorbeeld aan hoe de bestaande politiecultuur wordt beïnvloed door personeel dat maar een korte periode bij de politie werkt, of als 'contractor' wordt ingehuurd om politiewerk te doen.

### *Gevolgen voor personeelsvraagstukken*

Digitalisering zou kunnen bijdragen aan de oplossing van het chronische personeelstekort bij de politie. In deze Call inventariseren wij of hier al initiatieven op lopen en hoe deze er in de praktijk uitzien. Een andere uitdaging is hoe generieke vakkennis en vaardigheden op het vereiste niveau gebracht en gehouden kunnen worden en hoe omgegaan kan worden met politiemensen die hier minder makkelijk in mee kunnen komen. Het kan waardevol zijn om daarbij te leren van andere organisaties die met een vergelijkbare uitdaging geconfronteerd worden.

Gekeken kan worden welke (nieuwe) typen medewerkers de verdergaande digitalisering vraagt en of zo de capaciteit verhoogd kan worden zonder dat elke medewerker over allerlei specialistische IT-kennis moet beschikken. Een relevant subthema is hoe de deskundigheid van bijvoorbeeld sociaal wetenschappers meer benut kan worden in het bestuderen van de grote maatschappelijke ontwikkelingen rondom digitalisering. Maar ook de invloed (en kansen) van digitalisering op het ontrafelen van daderprofielen en criminele netwerken vraagt om nader onderzoek.

### *Internationale politiesamenwerking*

Digitalisering biedt kansen voor het verbeteren van de aansluiting tussen internationaal opererende cyberteams en regionaal georiënteerde onderdelen van het politiekorps, met name in gevallen waarbij landelijke wetgeving de internationale insteek belemmert. Hoe die kansen eruit zien en hoe daaraan in de praktijk invulling wordt gegeven vraagt om meer onderzoek.

## **2. De invloed van digitalisering op politiewerk**

Digitalisering heeft invloed op verschillende vormen van criminaliteit en de opsporing (of preventie) daarvan en roept vragen op over intelligence.

### *Hybride criminaliteit en criminele ketens*

Meer inzicht in hoe online criminaliteit precies werkt kan helpen bij de opsporing hiervan. Te denken valt aan onderzoeksideeën die kijken naar welke techniek gebruikt wordt, hoe gesocialiseerd wordt met mogelijke slachtoffers en welke partijen betrokken zijn bij vormen van online criminaliteit. Bij die laatste vraag is het interessant om te kijken naar de ontwikkeling van zogenaamde hybride criminaliteit. Steeds vaker zie je criminele groepen die van oudsher actief waren in het offline domein, ook deels in het online domein actief worden. Dit komt mede doordat er minder technische kennis nodig is om hier actief in te kunnen zijn. Het overgrote gedeelte van de digitale criminaliteit waar de samenleving het meeste last van heeft, komt namelijk voort uit online kant en klaar gekochte technologie en/of waarin nieuwe partijen zich voegen in een bestaande keten. Denk aan het leveren van serverruimte of bijvoorbeeld geldezels die hun

rekening laten gebruiken om geld van criminelen naar iemand anders over te maken of wit te wassen. Het is waardevol om zulke ketens zo compleet mogelijk in kaart te brengen om inzicht te krijgen in de gelaagdheid van het 'criminele bedrijf'. Denk hierbij ook aan het categoriseren van daderprofielen bij bepaalde digitale misdrijven: gekeken kan worden op welke *cybercrime*-gebieden we vooral te maken hebben met een zeer professionele context, en waar het eerder gaat om zestienjarige hobbyisten. Bij dit subthema dient te starten onderzoek aanvullend te zijn aan intern wetenschappelijk onderzoek bij de politie.

#### *Ransomware-bedrijven en intelligence*

Er is een voortdurende professionaliseringsslag gaande bij *ransomware*-bedrijven. Inmiddels zijn er al bedrijven die een professionele helpdesk hebben opgetuigd, die je kunt bellen om te onderhandelen over de hoogte van het geëiste losgeld. Het is interessant om de werkwijze van zulke bedrijven over een wat langere tijdsspanne te volgen. Mogelijk kan dan achterhaald worden welke verdere professionaliseringsslagen we daarin zien. En het kan leiden tot het verkrijgen van inzichten in het achterliggende werkproces en de netwerken. Zulke inzichten zijn noodzakelijk om beter te kunnen ingrijpen.

#### *Kansen en risico's voor de politie van datagebruik*

Een andere vraag is hoe de politie zelf omgaat met de middelen en mogelijkheden die de digitale samenleving haar biedt. Zoals bijvoorbeeld welke kansen en risico's er zijn verbonden aan het grootschalig inzetten van *sensing of Artificial Intelligence*. Je ziet daarnaast dat er wereldwijd steeds meer bedrijven zijn die allerlei potentieel interessante (gesloten) data verzamelen en deze te koop aanbieden. De vraag is wat je als politie met zulke data wel en niet kan en of je dit ethisch gezien wel moet willen. Denk ook aan de burger-onderzoeksjournalistieke netwerken zoals *Bellingcat*, die onder meer een actieve rol speelde in het MH17-onderzoek. Waar zulke organisaties voorheen uitsluitend gebruik maakten van openbare bronnen, zie je dat ze meer vanuit een bepaalde ideologische grondslag opereren en meer opschuiven in het werken met gesloten bronnen. Welke mogelijkheden er voor de politie (nog) zijn qua samenwerking of informatiegebruik met zulke netwerken vraagt om nadere beschouwing.

#### *Strafrechtelijk onderzoek*

Wat de gevolgen zijn van digitalisering voor strafrechtelijk onderzoek in het digitale domein vraagt om aanvullend onderzoek. Een mogelijke vergelijking met andere overheidsinstanties, of een internationale vergelijking, zou interessante inzichten kunnen opleveren.

### **3. De rol van de politie in de (digitale) samenleving**

Digitalisering zorgt voor een verschuivende positie van de politie in de samenleving. Waar de politie van oudsher gewend is om zelf de regie te hebben, zorgt digitalisering voor een sterke afhankelijkheid van andere partijen die in het digitale domein over meer kennis, middelen en mogelijkheden beschikken dan de politie. Het zorgt ervoor dat de positie van de politie ingrijpend verandert. Een interessante invalshoek is om te onderzoeken hoe de politie omgaat met deze veranderende positie. Dit kan bijvoorbeeld door te kijken hoe de huidige samenwerking met commerciële opsporingsbedrijven verloopt. Maar het gaat ook om het vraagstuk of we nog weten wat we aan het doen zijn en of we voldoende controle hebben over onze systemen. De politie werkt bijvoorbeeld met analyseprogramma's zonder zelf over de broncode te beschikken. Als zo'n programma vervolgens wordt ingezet voor de ontwikkeling van *Artificial Intelligence*, zou dat risico's kunnen opleveren. Wij vragen om onderzoeksideeën die de risico's hiervan afzetten tegen de inzichten die het kan opleveren.

### *Burgerverwachtingen*

Digitalisering heeft invloed op hoe burgers met criminaliteit omgaan, bijvoorbeeld wanneer zij zelf slachtoffer zijn van criminaliteit. Te denken valt aan diefstal en de mogelijkheid die techniek biedt bij de opsporing van gestolen eigendommen zoals smartphones of laptops. Dit heeft invloed op de verwachtingen die burgers hebben ten aanzien van de politie. Wij vragen om onderzoeksideeën naar hoe de politie hiermee kan omgaan. Een interessante invalshoek is welke kaders de politie burgers mee kan geven, die op eigen initiatief op onderzoek uitgaan wanneer zij het slachtoffer zijn geworden van digitale criminaliteit, en hoe kan worden omgegaan met burgers die daarin aan eigenrichting gaan doen. Verwant hieraan is de vraag hoe de politie kan omgaan met de (beperkte) hulpmogelijkheden wanneer iemand in de digitale wereld in de problemen komt en zich bij de politie meldt.

### *Privacyregelgeving en ethiek*

Digitalisering gaat ook over ethische vragen in de privacyregelgeving. De mogelijkheden die digitalisering biedt voor onder meer de intelligence en opsporing zijn groot, maar er zijn ook grenzen aan. Een interessante ethische vraag hierbij is waar deze grenzen liggen, zoals bijvoorbeeld hoe ver de politie mag gaan bij het monitoren van sociale contacten van een verdachte. Of hoe de digitale opsporing en intelligence zich verhoudt tot artikel 8 EVRM, het recht op privacy. Een gerelateerde vraag is hoe de politie omgaat met digitaal bewijsmateriaal zonder de privacy van burgers te schenden. Ethische vragen zijn ook belangrijk bij het als politie online verzamelen van informatie, zoals de vraag in hoeverre de politie gebruik mag maken van een ander profiel en zich bijvoorbeeld mag voordoen als handelaar bij dark market-platforms.

### **Onderzoeksideeën gevraagd**

U wordt uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen die voorzien in de hiervoor beschreven onderzoeksbehoefte. Onderzoeksideeën op andere thema's van de SOAP worden ook geaccepteerd. Daarbij moet echter goed onderbouwd worden waarom het onderzoeksidee relevant genoeg is om af te wijken van de thema's van de Call.



## DEEL III. INSCHRIJVINGSPROCEDURE

---

De procedure voor het indienen van onderzoeksvorstellen bestaat uit twee rondes. De eerste ronde betreft het opstellen van een onderzoeksidee. Dit wordt beschouwd als de vooraanmelding. Deze Call roept op tot het indienen van een onderzoeksidee in de eerste ronde. De tweede ronde bestaat uit het uitwerken van een onderzoeksvorstel. Deze Call bevat tevens de voorwaarden op basis waarvan onderzoeksvorstellen in de tweede ronde beoordeeld zullen worden.

---

### 1. EERSTE RONDE VAN DE INSCHRIJVINGSPROCEDURE: EEN ONDERZOEKSIDEE

#### a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee

In deze eerste ronde wordt u uitgenodigd om een onderzoeksidee in te dienen. Het onderzoeksidee is een beknopte beschrijving van maximaal twee pagina's van het beoogde onderzoek. Centraal staat hierin hoeverre het onderzoeksidee aansluit bij de thema's uit de Call en relevant is. De beschrijving dient in hoofdlijnen het volgende te omvatten:

- het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek;
- aansluiting bij de SOAP;
- de praktijk- en kennisrelevantie, kansen op doorwerking;
- globaal onderzoeksplan: beoogde methoden, geschatte kosten en tijdsplan;
- de organisatie en uitvoering.

Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en eventueel een literatuurlijst als bijlagen bevatten (beide niet vereist).

Het kan zinvol zijn om bij het opstellen van een onderzoeksidee voor een eerste inschatting van de relevantie de contactpersonen voor onderzoek bij de politie te benaderen via: [onderzoekcoördinatie@politie.nl](mailto:onderzoekcoördinatie@politie.nl).

#### b. Het indienen van een onderzoeksidee

De inschrijving behelst het indienen binnen de daarvoor gestelde termijn (zie hierna) van een onderzoeksidee voor een onderzoeksproject.

Per onderzoeksinstelling (NB: bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstelling, niet de hele universiteit) mogen maximaal twee onderzoeksideeën worden ingediend. Dit is inclusief onderzoeksideeën die zijn ingediend in samenwerkingsverbanden en waarbij u de hoofdindiener bent.

Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit het onderzoek voort te komen, zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten. Aangezien het onderzoeksidee dient te leiden tot een Nederlandstalig eindrapport, moeten offertes in het Nederlands worden ingediend.

### c. Het beoordelen van een onderzoeksidee

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in het protocol van deze Call toegepast (bijlage V).

Na ontvangst voeren medewerkers van het secretariaat van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit op basis van het als bijlage V bijgevoegde protocol. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de bovengenoemde voorwaarden. Daarnaast vindt beoordeling plaats op de relevantie en de kwaliteit. Daarbij wordt een goede kwaliteit gezien als een voorwaarde om verder te mogen naar de volgende ronde in de procedure. Voor een inschatting van de relevantie wordt afgestemd met de politie, OM en openbaar bestuur. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Hierna wordt door de CKO besloten bij welke onderzoeksideeën de indieners het advies krijgen om het onderzoeksidee uit te werken in een tweede ronde en bij welke onderzoeksideeën wordt geadviseerd geen voorstel in te dienen in de tweede ronde.

### d. Inschrijvingstermijn en adres

De inschrijvingstermijn van de Call 2022 sluit op **maandag 26 september 2022 om 16.00 uur**. Dat wil zeggen dat onderzoeksideeën uiterlijk op dat tijdstip per e-mail moeten zijn aangeleverd bij het secretariaat van de CKO. Onderzoeksideeën die na sluiting binnenkomen, worden uitgesloten van de selectieprocedure. De tijdige en juiste ontvangst van het onderzoeksidee is voor risico van de gegadigde.

Onderzoeksideeën dienen te worden gemaïld naar:

Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

Uit de ingediende onderzoeksideeën wordt een beperkt aantal geselecteerd. Uiterlijk **12 december 2022** ontvangt u schriftelijk en gemotiveerd bericht of uw onderzoeksidee een positief advies krijgt voor de tweede ronde.

---

## 2. TWEEDE RONDE VAN DE INSCHRIJVINGSPROCEDURE: EEN UITGEWERKT ONDERZOEKSVOORSTEL

Als uw onderzoeksidee wordt geselecteerd voor de tweede ronde, krijgt u een positief advies om het onderzoeksidee uit te werken tot een onderzoeksvoorstel. Het uitwerken van het onderzoeksidee tot een volwaardig onderzoeksvoorstel gebeurt in overleg met het secretariaat van de CKO. Het onderzoeksvoorstel bestaat uit maximaal 15 pagina's en mag daarnaast CV's en een literatuurlijst als bijlagen bevatten (niet vereist).

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. Meer informatie hierover vindt u in deel V Protocol.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd dat in afstemming met de doelgroep van het onderzoek wordt beoordeeld op relevantie en haalbaarheid. Zie hiervoor deel VII.

Uit de onderzoeksvoorstellen die binnenkomen in de tweede ronde, wordt een selectie gemaakt op basis van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI. Deze beoordeling wordt mede gebaseerd op het oordeel van de referenten over de wetenschappelijke kwaliteit en het advies over de relevantie.

#### **a. Het beoordelen van de onderzoeksvoorstellen**

De CKO toetst de onderzoeksvoorstellen vervolgens op:

- wetenschappelijke kwaliteit;
- praktijkrelevantie blijkend uit het kennisbenuttingsplan en de samenhang met de SOAP;
- helderheid van probleem- en vraagstelling en te onderscheiden onderzoekstappen;
- aansluiting tussen doel- en vraagstelling en te hanteren methoden en technieken;
- doorlooptijd en kosten (waaronder uurtarief) in relatie tot verwachte opbrengsten en resultaten.

#### **b. Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan**

Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een voorlopig kennisbenuttingsplan voor de verspreiding van de resultaten en producten naar relevante doelgroepen (bijvoorbeeld politie, OM, wetenschap, openbaar bestuur). Zie bijlage VI. In de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek. Tijdens het onderzoek vindt afstemming plaats over de wijze waarop de praktijkopbrengsten vorm zouden kunnen krijgen. Het uitgangspunt is om een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bewerkstelligen.

Bij de beoordeling van het voorlopig kennisbenuttingsplan wordt meegewogen of:

- er reeds een realistische weergave van beoogde kennisbenuttingsmogelijkheden is opgesteld;
- er reeds een concreet plan ligt omtrent kennisbenutting en/of follow-up;
- er reeds is afgestemd over de mogelijkheden tot kennisoverdracht in de relevante organisaties.

---

### **3. BEOORDELINGSTERMIJN**

Indieners van onderzoeksvoorstellen ontvangen uiterlijk **maandag 3 oktober 2022** per mail een kennisgeving van ontvangst van het onderzoeksvoorstel.

Vervolgens ontvangen zij uiterlijk **maandag 12 december 2022** bericht met een advies om het ingediende onderzoeksvoorstel wel of niet uit te werken in de tweede ronde van de Call-selectie.

Onderzoeksvoorstellen dienen uiterlijk **maandag 6 februari 2023 om 16.00 uur** als uitgewerkt onderzoeksvoorstel te worden ingediend.

Uiterlijk **vrijdag 7 april 2023** zal bekend worden gemaakt welke onderzoeksvoorstellen zijn verkozen en deel uitmaken van het Onderzoeksprogramma 2023 dat aan de directeur van de Politieacademie ter vaststelling zal worden aangeboden.

Indien een gegadigde het niet eens is met het oordeel over het onderzoeksvoorstel in de tweede ronde, dan kan de gegadigde binnen een termijn van 20 kalenderdagen na verzending van de beoordeling een klacht indienen bij de voorzitter van de CKO. Voor zover niet binnen genoemde termijn een klacht is ingediend, vervallen de rechten van de gegadigde om nog op te komen tegen de beoordeling.

De mogelijkheid van het indienen van een klacht bestaat uit twee delen. Ten eerste uit het sturen van een brief aan de voorzitter van de CKO. De voorzitter kan met (een deel van) de CKO opnieuw het afgewezen onderzoeksvoorstel beoordelen en de gevolgde procedure bekijken. Ten tweede is er een onafhankelijke commissie aangesteld van drie deskundigen die buiten de selectieprocedures staan. Zij kunnen bij de behandeling van de klacht de voorzitter onafhankelijk adviseren als daaraan bij één van beide partijen (CKO of klager) behoefte is. De voorzitter van de CKO zal dit advies meewegen en een gemotiveerde beslissing nemen over de afhandeling. De gegadigde krijgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee maanden na indiening, reactie.



## DEEL IV. NADERE INFORMATIE

---

### 1. WEBSITE

Het Programma Politie en Wetenschap beschikt over een eigen website: [www.politieenwetenschap.nl](http://www.politieenwetenschap.nl).

De Call 2022 en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie kunnen van deze website worden gedownload.

Het e-mailadres voor het digitaal toezenden van onderzoeksideoën is:

**[Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl](mailto:Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl)**

---

### 2. CONTACTGEGEVENS

Nadere informatie over deze Call kan telefonisch of per mail worden ingewonnen bij:

06-1321 6168 Annemieke Venderbosch, Programmadirecteur en secretaris CKO,  
[Annemieke.Venderbosch@politieacademie.nl](mailto:Annemieke.Venderbosch@politieacademie.nl)

06-1187 8237 Monique van Nieuwenburg, Bureau Politie & Wetenschap,  
[Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl](mailto:Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl)



## V. PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)

---

### Leeswijzer

Dit Protocol beschrijft de procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisbenutting.

---

### A. OPSTELLEN CALL

De Call is een openbare oproep aan onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen en commerciële onderzoeksbureaus) om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call onderzoeksidee genoemd. De thema's en kennisvragen van de Call zijn gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De Call wordt vastgesteld door de Commissie Kennis en Onderzoek van de Politieonderwijsraad.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van de Commissie Kennis en Onderzoek onder de naam Politie en Wetenschap. Tegelijkertijd worden universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten actief aangeschreven en op de hoogte gebracht van de Call en uitgenodigd om een idee in te dienen.

---

### B. PROCEDURESTAPPEN VOOR INDIENERS VAN ONDERZOEKSIDEEËN EN -VOORSTELLEN

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Daarvoor dient het onderzoeksidee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van twee ideeën per onderzoeksinstituut (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstituut). Bij overschrijding van dit maximum worden alleen de eerste twee ontvangen ideeën in behandeling genomen.
- Een onderzoeksidee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten.
- Het onderzoeksidee dient in het Nederlands te zijn opgesteld.
- Het onderzoeksidee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek. De ontwikkeling van hardware en software mag niet een groot deel van het onderzoeksbudget in beslag nemen.
- Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibre 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlagen bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen, zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten.
- Onderzoeksideeën omtrent alle politierelevante vakgebieden zijn welkom, multidisciplinair onderzoek wordt gewaardeerd.
- Een onderzoeksidee wordt niet in behandeling genomen indien het na de genoemde deadline is ingediend.

## 1. Ronde onderzoeks idee

Het indienen van een onderzoeks idee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt onderzoeks voorstel. Een onderzoeks idee geeft een beknopte beschrijving van uw onderzoek, zodat de Commissie Kennis en Onderzoek de relevantie en – globaal – de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het onderzoeks idee omschrijft u in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

**Advisering onderzoeks ideeën:** bij deze stap voeren medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeks ideeën voldoen aan de voorwaarden zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en op kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelings formulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor bijlage VI. Onderzoeks ideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelings score op een schaal voor zowel kwaliteit als relevantie. De beoordeling op de twee schalen wordt vervolgens verwerkt in een beoordelings matrix. Zie hiervoor bijlage VI.

Met een beoordelings matrix wordt een weging aan de beoordeling gegeven. De beste onderzoeks ideeën scoren 1 in de matrix. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie hoog. Bij welke score in de selectie van de onderzoeks ideeën de selectiegrens ligt voor de tweede ronde, hangt per jaar mede af van de scores van de concurrerende onderzoeks ideeën. Onderzoeks ideeën die 7 scoren in de matrix, vallen in ieder geval af. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie te laag. Onderzoeks ideeën die 1 en 2 scoren, gaan in principe altijd door naar de tweede ronde.

Op basis van de score in de matrix en de onderliggende beoordeling op de criteria voorzien de beoordelaars de onderzoeks ideeën van een advies voor de Commissie Kennis en Onderzoek. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies.

### Beoordelingsmatrix eerste ronde

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Onderzoeks ideeën kunnen voor advies over de relevantie worden voorgelegd aan politie, Openbaar Ministerie en openbaar bestuur. Het advies dat hieruit voortvloeit, is niet bindend. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

**Beoordeling door de CKO:** de Commissie Kennis en Onderzoek geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeks ideeën. De voorlopige selectie wordt behandeld in de CKO. De CKO stelt hieruit een selectie vast waarbij een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde.

Bij de beoordeling houdt de CKO zich aan de criteria uit de oproep. Het doel van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld om het aantal onderzoeksideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

**Een positief of negatief advies:** na sluiting van de oproep ontvangt u per brief bericht over de beoordeling door de CKO. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. U krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elk ingediend onderzoeksidee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting.

De kandidaten die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging van de CKO om een uitgewerkt onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau van de CKO voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Er kunnen redenen zijn om na een positief advies van uw onderzoeksidee alsnog af te zien van het indienen van een onderzoeksvoorstel. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat uw projectpartners wegvallen of dat het niet lukt om gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als u na een positief advies afziet van het indienen van een onderzoeksvoorstel, laat dit de CKO dan zo snel mogelijk weten.

Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom uw onderzoeksidee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend: het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat geval kunt u contact opnemen met de secretaris van de CKO (programmadirecteur Politie en Wetenschap). U moet zich echter wel bedenken dat de kans klein is dat uw aanvraag wordt gehonoreerd.



## 2. Ronde onderzoeksvoorstel

Tijdens deze stap kunt u uitgewerkte onderzoeksvorstellen indienen. U kunt alleen een onderzoeksvoorstel indienen als u eerder in de voorronde een onderzoeksidee heeft ingediend. Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een voorlopig kennisbenuttingsplan (deel VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie deel V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag. Een onderzoeksvoorstel mag niet meer dan 15 pagina's omvatten, uitgezonderd een literatuurlijst en eventuele CV's van de onderzoekers.

Neem bij het schrijven van uw onderzoeksvoorstel het advies ter harte dat u heeft gekregen tijdens de beoordeling en betrek praktijk- en ervaringsdeskundigen bij het schrijven van uw aanvraag. Uw voorstel kan dus enigszins afwijken van uw onderzoeksidee. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen. Dit wordt getoetst bij de ontvangst van het onderzoeksvoorstel.

In de Call staat vermeld aan welke eisen uw voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

**Advisering over de onderzoeksvorstellen:** voorselectie in de tweede fase van de Call door het bureau van de CKO kan plaatsvinden als er meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk



gehonoreerd kunnen worden. Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt dit door minimaal twee referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. De referenten die uw onderzoeksvoorstel beoordelen, zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij uw aanvraag.

De kwaliteitsbeoordelingen van de referenten ontvangt u van ons (in geanonimiseerde vorm). U krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). Als indiener kunt u schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten. Maak gebruik van deze mogelijkheid, de commissie neemt uw reactie mee in haar eindoordeel.

De medewerkers van het bureau van de CKO nemen de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit door de referenten en uw reactie hierop mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het kennisbenuttingsplan wordt voorgelegd aan de doelgroep (politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling tijdens de projectideefase; de beoordeling moet consequent zijn.

**Beoordelingsschaal:** de beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden 'goed', 'voldoende', 'matig' en 'ontoereikend'. De schaal kent dus vier waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in 'zeer relevant', 'relevant', 'laag relevant'. De schaal kent dus drie waarden.

In de regel zijn er altijd meer uitgewerkte onderzoeksvoorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de aanvragen die definitief gehonoreerd worden.

De onderlinge weging van relevantie en wetenschappelijke kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Zie hiervoor deel VI. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. In de praktijk is hier meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek de onderzoeksvoorstellen van een advies voor de Commissie. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde voorwaarden, afwijzen.

**Beoordeling door de CKO:** de Commissie Kennis en Onderzoek geeft een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en maakt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar.

De Commissie Kennis en Onderzoek stelt de prioriteit van de onderzoeksvoorstellen vast op grond van haar eendoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot kennisbenutting. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget kijkt de commissie daarom daarnaast hoe zij de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk kan verdelen over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

In een brief van het bureau van de CKO leest u of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als uw aanvraag wordt afgewezen, leest u waarom dit zo is.

Het Onderzoeksprogramma voor de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Onderzoeksagenda wordt door de directeur van de Politieacademie vastgesteld.

### **3. Opstarten van het onderzoek**

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma op voordracht van de CKO door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, kan met de definitieve vaststelling van onderzoeksprojecten worden begonnen. Dit zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek met de opdrachtgever en het instellen van een begeleidingscommissie of een leescommissie. Uw onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat uw onderzoeksvoorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

In de regel houdt u de opdrachtgever regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin zullen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is door de opdrachtgever; of er al is gedacht aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisbenuttingsplan. De opdrachtgever bewaakt de voortgang van het onderzoek en bemiddelt zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

Voor het onderzoek wordt in afstemming met de opdrachtgever gekozen voor een begeleidingscommissie of een leescommissie bij de afronding van het onderzoek; dit is afhankelijk van het type en de grootte van het onderzoek. De leden van beide commissies worden na overleg met u samengesteld door de opdrachtgever. De begeleidings- of leescommissie zal de opdrachtgever tijdig adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-)relevantie van eind- en (eventuele) interim-rapporten.

---

## **C. PUBLICATIES EN DOORWERKING**

Onderzoeksprojecten die starten, dienen te leiden tot een eindrapport met een verantwoording van het onderzoek. In veel gevallen leidt dit tot een publicatie in een digitale boekenreeks van de CKO, die wordt uitgegeven onder de naam Politie en Wetenschap. Ook wordt gewerkt met infographics, factsheets en andere vormen van toegankelijke kennisoverdracht. Onderzoeksprojecten met een verzoek tot cofinanciering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandig publicabel rapport of een ander herkenbaar product.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of

de onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie door Politie en Wetenschap en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisbenuttingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van kennisbenutting tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

De CKO hanteert een beleid waarin de overdracht van kennis die gegenereerd is met behulp van financiering uit de Call, gestimuleerd wordt. Het gaat hier vooral om de bewustwording bij onderzoekers en het adviseren in de concrete uitwerking van het definitieve benuttingsplan. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijke andere stakeholders – een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als afnemers van het onderzoek hebben hierbij in ieder geval een inspanningsverplichting om benutting van de kennis zoveel mogelijk te bevorderen.

Er zullen in het kader van de verwachte doorwerking afspraken met u worden gemaakt over andere producten van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisbenutting dienen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de eindfase van het project worden bijgesteld op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten en in afstemming met de opdrachtgever.

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel in de tweede ronde een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de beoogde kennisbenutting. Zie hiervoor deel VI. Deze toelichting geldt als één van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de doorwerking naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Te denken valt aan kennisdoorwerking in de politiepraktijk; infographics; factsheets; expertsessies en seminars; trainingen en onderwijs; publicaties in vaktijdschriften en openbare mediaberichtgeving (kranten, radio- en tv-programma's) et cetera. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de onderzoekspublicatie. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd voor deze kennisbenutting.

---

#### **D. KWALITEIT EN MONITORING**

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid.

De CKO onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek, zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dient te conformeren.

Vanaf de looptijd van uw project tot drie jaar na afronding ervan heeft u de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van uw onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de CKO haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

## VI. BEOORDELINGSCRITEIA BIJ DE SELECTIE

### 1. CRITERIA ONDERZOEKSIDEE EERSTE RONDE:

#### a. Relevantie

##### Subcriteria

- De potentiële bijdrage van het onderzoeks idee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders dat aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Eerste indicatie van doorwerking en kennisbenuttingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het kennisbenuttingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI).
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing).

#### b. Kwaliteit

##### Subcriteria

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan.
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s).
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

### Beoordelingsmatrix eerste ronde Call 2022

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

#### Kwalificatieschalen kwaliteit

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden.
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden.
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden.
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde.

#### Kwalificatieschalen relevantie

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde.
  - Relevant: het kent een toegevoegde waarde.
  - Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde.
- 

## 2. CRITERIA UITGEWERKT ONDERZOEKSVORSTEL TWEDE RONDE:

### a. Relevantie

#### Subcriteria

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvorstel aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders.
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
  - Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
  - Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
  - Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing).

### b. Wetenschappelijke kwaliteit

#### I. Probleemstelling en doelstelling

##### Subcriteria

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel.
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan.
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema.
- De mate van samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling.

#### II. Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid.

#### III. Uitvoerbaarheid

##### Subcriteria

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s).
- De mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken.
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Kennisbenuttingspotentieel (zie bijlage VI).
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:
  - Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties – zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst – voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten, et cetera.
  - De benodigde inzet van politiecapaciteit.

### **c. Doorwerking**

#### *Subcriteria*

- Is het voorlopige kennisbenuttingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvoorstel?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker op het gebied van kennisontwikkeling binnen het eigen onderzoeksdomein in termen van producten, gebruik en impact ervan?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker voor wat betreft het genereren van kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker als het gaat om het inbrengen van zijn kennis in onderwijs- en praktijksituaties, bij curriculumvernieuwing en bij nieuwe *associate degree*-opleidingen, bacheloropleidingen of masteropleidingen?

### **d. Beleidsmatige overwegingen**

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen worden ook de volgende overwegingen meegenomen:

#### *Subcriteria*

- Voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP krijgen de voorkeur boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Er is een voorkeur voor onderzoeksvorstellen die de kennisleemte beogen in te vullen en direct aansluiten bij de kennisopbouw van thema's uit de Call / SOAP.
- De te selecteren voorstellen moeten passen binnen het beschikbare onderzoeksbudget.

### **e. Wetenschappelijke standaarden**

#### *Subcriteria*

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden, worden door de onderzoeker gebruikt?
- Datamanagementplan: nog nader uit te werken, met aandacht voor 'Open Science'.
- Ethische toetsing: nog nader uit te werken. Mogelijk aansluiten bij een hogeschool of universiteit net als de Politieacademie.

#### *Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit*

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden.
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden.
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden.
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde.

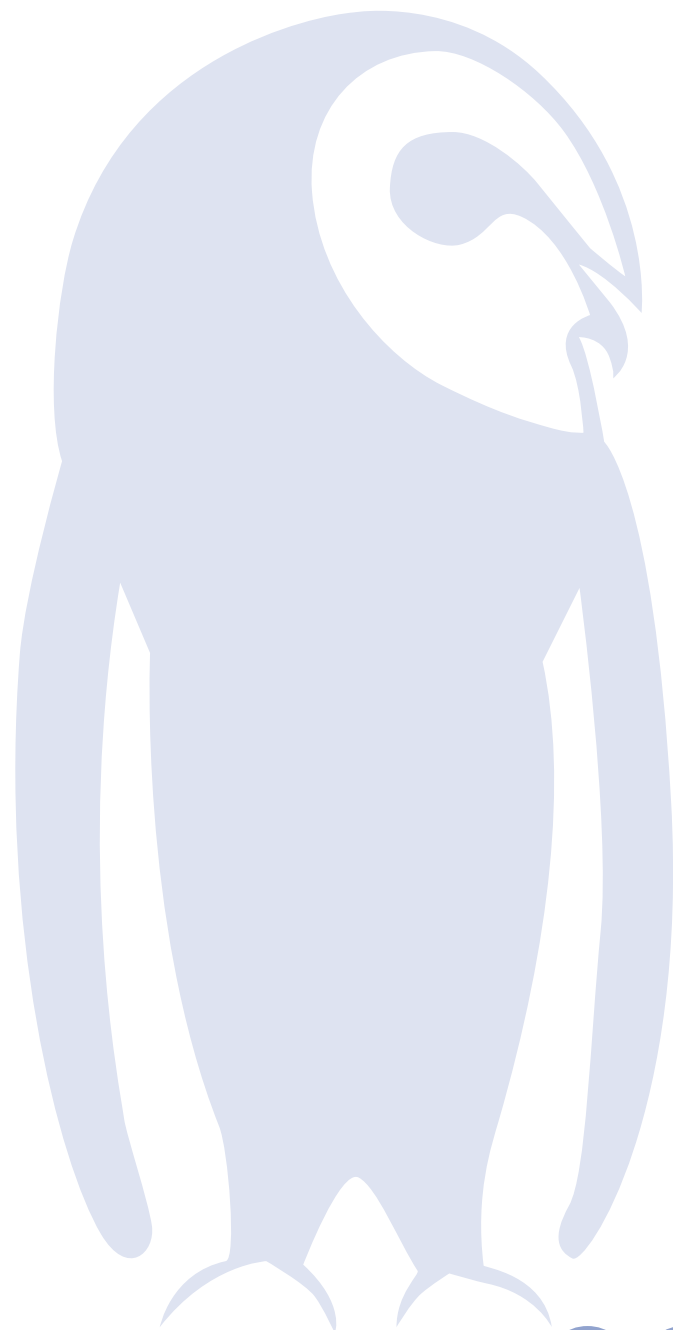
#### *Kwalificatieschalen relevantie*

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde.
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde.
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde.

## Prioriteringsmatrix tweede ronde

Kwaliteit	Relevantie		
	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7



## VII. KENNISBENUTTINGSPLAN

---

Een van de voorwaarden is dat de onderzoekers zorg dragen voor een brede en/of gerichte toepassing van de resultaten en producten die voortkomen uit het onderzoek. De samenwerking in een onderzoeksproject van onderzoekers en mensen uit de praktijk wordt aangemoedigd. Bij het onderzoeksvoorstel hoort daarom een (voorlopig) kennisbenuttingsplan, dat in de loop van het onderzoeksproces, in afstemming met de opdrachtgever, bijgesteld kan worden tot een definitief plan. Hiervoor kan dit format gebruikt worden. Het is echter ook toegestaan om de gevraagde informatie te integreren in het onderzoeksvoorstel.

### Vragen die onderzoekers in het Kennisbenuttingsplan kunnen beantwoorden:

1. Wat is de beoogde doelgroep van het onderzoek en bij wie wordt verwacht dat de resultaten gebruikt zullen worden?
  - a. Politieprofessie, nl. ....
  - b. Politiebeleid, nl. ....
  - c. Politieonderwijs, nl. ....
  - d. Anders, nl. ....
  
2. Doorwerking van het onderzoek
  - Hoe beoogt het onderzoek door te werken op bovenstaand(e) gebied(en)?
  - Worden vertegenwoordigers van bovenstaande doelgroepen actief bij het onderzoek betrokken? Zo ja, hoe?
  - Welke directe en indirecte actoren zijn er te onderscheiden binnen het onderzoek?
  - Welke stappen zijn al ingepland om doorwerking te effectueren en in welke fase van het onderzoeksproces? Blijkt dit al duidelijk uit het onderzoeksdesign?
  - Wat / wie / welke diensten, faciliteiten of middelen verwacht u hierbij nodig te hebben?
  
3. Planning
  - Welke onderzoeksfasen worden onderscheiden en wat zijn per fase de geschatte benodigde middelen en daarvoor begrote uren en kosten voor de beoogde benuttingsactiviteiten?
  
4. Deelproducten
  - Welke deelproducten beoogt de onderzoeker per onderzoeksfase op te leveren?
  - Hoe beogen deze deelproducten bij te dragen aan de doorwerking van het onderzoek?