

Call 2023

Oproep voor
het indienen van
onderzoeksvorstellen

INHOUDSOPAGVE

DEEL I.	HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO	3
	1. Doel en opzet	3
	2. Opzet onderzoeksprogrammering 2023	4
	a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie	4
	b. Soort onderzoek	4
	c. Kennisbenutting	5
	3. Uitbesteding onderzoek strategische onderzoeksagenda voor de politie	6
DEEL II.	DE CALL 2023	7
	SOAP 2023-2026: het thema Veranderkracht binnen de politie	7
	1. De politie als lerende organisatie	7
	2. Reageren op ontwikkelingen in een veranderende omgeving	10
	Onderzoeksideeën gevraagd	11
DEEL III.	INSCHRIJVINGSPROCEDURE	12
	1. Eerste ronde van de inschrijvingsprocedure: een onderzoeksidee	12
	a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksidee	12
	b. Het indienen van een onderzoeksidee	12
	c. Het beoordelen van een onderzoeksidee	13
	d. Inschrijvingstermijn en adres	13
	2. Tweede ronde van de inschrijvingsprocedure: een uitgewerkt onderzoeksvoorstel	14
	a. Het beoordelen van onderzoeksvorstellen	14
	b. Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan	14
	3. Beoordelingstermijn	15
DEEL IV.	NADERE INFORMATIE	16
	1. Website	16
	2. Contactgegevens	16
	BIJLAGEN	
DEEL V.	PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)	17
DEEL VI.	BEORDELINGSCRITEERIA ONDERZOEKSIDEE EN KWALIFICATIESCHALEN BIJ DE SELECTIE	25
DEEL VII.	VRAGEN VOOR EEN KENNISBENUTTINGSPLAN ALS ONDERDEEL VAN EEN ONDERZOEKSVORSTEL	28

DEEL I. HET ONDERZOEKSPROGRAMMA VAN DE CKO



1. Doel en opzet

Met het Onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap wil de Commissie Kennis en Onderzoek (CKO) een impuls geven aan wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt aan kennis ter ondersteuning van politiebeleid, -praktijk en -onderwijs. Daartoe wordt samen met de politie en andere belangrijke partijen nagedacht over de kennisbehoefte en wordt wetenschappelijk onderzoek gestart dat relevante en gevalideerde kennis oplevert voor de politie en haar omgeving. Dit betekent dat de nadruk veelal ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Ook wil de Commissie Kennis en Onderzoek met onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke kennis over de politie en de inrichting van de politiefunctie in een democratische rechtsstaat.

Er worden hoge eisen gesteld aan zowel de relevantie van te starten onderzoeken als aan de producten en diensten die het onderzoek dient op te leveren. Het uiteindelijke doel is dat nieuw ontwikkelde kennis haar weg vindt in de politiepraktijk, het politiebeleid en de politieopleiding.

2. Opzet onderzoeksprogrammering 2023

a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie

In samenwerking met de politie is door de Politieacademie een nieuwe Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie opgesteld (SOAP). Deze derde Strategische Onderzoeksagenda is na advies van de Politieonderwijsraad door de Minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld en geeft van 2023 tot 2026 sturing aan het onderzoek dat wordt gestart door zowel de CKO in het programma Politie en Wetenschap als door de Politieacademie. De Strategische Onderzoeksagenda is een instrument voor de politie om 'meer focus en samenhang in onderzoek aan te brengen dat voor, door of namens de politie wordt uitgevoerd en om de doorwerking naar onderwijs, beleid en beroepspraktijk te verbeteren'. De agenda stelt de politie, de Politieacademie en andere partijen in staat om samen te werken aan kennisopbouw en kennisdoorwerking ten behoeve van de politieorganisatie. Daarbij wordt acht geslagen op het brede domein van de politiezorg, met bijzondere aandacht voor nieuwe en verwachte ontwikkelingen, en wordt een beroep gedaan op een breed palet van wetenschappelijke disciplines. De agenda heeft voor de onderzoekspraktijk een sturende en faciliterende rol.

Op basis van de thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie is een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen die zich lenen voor uitbesteding van onderzoek via de Call. Het is van belang dat de onderzoeken die zullen starten op basis van deze uitbesteding, goed aansluiten bij de onderzoeken die de Politieacademie zelf zal starten op basis van de Strategische Onderzoeksagenda en bijdragen aan kennisopbouw per thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

Het wetenschappelijk onderzoek dat plaats vindt op basis van de Onderzoeksagenda kenmerkt zich door vraagarticulatie samen met de gebruikers van het onderzoek en door benutting van onderzoek die al is opge-

nomen in het onderzoeksdesign. De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk.

b. Soort onderzoek

De politie heeft de benodigde expertise, die in de Strategische Onderzoeksagenda wordt gevraagd, deels zelf in huis. Er wordt wetenschappelijk onderzoek gedaan binnen de eenheden van de politie. Daarnaast verricht de Politieacademie onafhankelijk, praktijkgericht, wetenschappelijk onderzoek naar veiligheidsvraagstukken. Door de CKO worden, aanvullend aan het onderzoek van de Politieacademie, onderzoeksvragen uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Zo staat ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. De CKO wil zo (politie-)wetenschappelijke kennisopbouw stimuleren bij de politie, maar ook bij universiteiten en andere onderzoeksinstituten. Bij voorkeur vindt onderzoek plaats door diverse wetenschappelijke disciplines. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten met onderzoekers van politie en Politieacademie. Deze samenwerkingsverbanden worden aangemoedigd.

c. Kennisbenutting

In het kader van de Strategische Onderzoeksagenda wordt ingezet op afspraken over kennisbenutting die moeten leiden tot de overdracht van kennis naar beleid, praktijk en onderwijs. De CKO vraagt daarom aan alle onderzoekers die in aanmerking willen komen voor financiering om met behulp van een aantal vragen een toelichting te geven op de verwachte kennisbenutting van hun project. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om follow-up activiteiten na de publicatie van het onderzoeksrapport of het actief betrekken van politiemedewerkers tijdens het onderzoeksproces. Deze toelichting wordt meegewogen in de beoordeling. Daartoe wordt geadviseerd vroegtijdig af te stemmen met de politie. Dit kan bijvoorbeeld door de contactpersonen voor onderzoek bij de politie te benaderen via: onderzoekscoördinatie@politie.nl. Zie deel VII voor de opzet van een Kennisbenuttingsplan bij de uitwerking van een onderzoeksvorstel. De CKO hecht zeer aan het stimuleren van de doorwerking van het te

starten wetenschappelijk onderzoek. Daarbij realiseert de CKO zich dat er gevallen kunnen zijn waarin onderzoeksprojecten weinig directe (praktijk) kennisbenutting kunnen toepassen of dat hier tijdens het opstellen van het onderzoeksvorstel nog geen concreet zicht op is. In dit geval dient de aanvrager wel uit te leggen waarom het onderzoek relevant is. Het onderzoeksproject zal in ieder geval moeten voorzien in kennisopbouw op een thema van de Strategische Onderzoeksagenda.

De nadruk in het onderzoeksprogramma ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek, waarvan de vraagstelling voortkomt uit de praktijk (dan wel gezamenlijk met de onderzoeker wordt geformuleerd) en waarvan de opgedane kennis direct kan bijdragen aan de beroepspraktijk. Fundamenteel en strategisch onderzoek wordt ook gefinancierd als er waarde is voor politiepraktijk, -beleid of -onderwijs.

3. Uitbesteding onderzoek strategische onderzoeksagenda voor de politie

De kern van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie bestaat uit een onderzoeksprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Jaarlijks wordt in het voorjaar een openbare oproep gepubliceerd, de zogenaamde Call. Daarin worden kennis- en onderzoekinstellingen uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen.

De Call betreft geen aanbestedingsprocedure en/of aanbestedingsplichtige opdracht. De Aanbestedingswet 2012 is niet van toepassing. De CKO is niet gebonden aan geschreven en ongeschreven regels en/of beginselen van of voortvloeiend uit het aanbestedingsrecht, daaronder begrepen het gelijkheidsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel.

De CKO is niet verplicht tot enige actie als gevolg van het uitbrengen van deze Call en/of het ontvangen van een onderzoeksidee van u of andere partijen in reactie daarop en behoudt zich alle rechten voor waaronder begrepen doch niet uitsluitend het recht:

- elk onderzoeksidee dat niet voldoet aan de instructies en specificaties te verwerpen;
- geen onderzoeksideeën te accepteren na de gestelde indieningstermijn;
- alle onderzoeksideeën te verwerpen;
- te onderhandelen met een of meer partijen;
- het onderzoeksbudget aan een of meer partijen toe te kennen;
- slechts een gedeelte van het onderzoeksbudget toe te kennen;
- in het geheel geen onderzoeksbudget toe te kennen.

De gegadigde erkent ook dat de CKO tijdens de Call op elk moment:

- onderhandelingen kan starten met een of meer onderzoekspartijen, ook indien die (nog) niet deelnemen aan de Call;
- de Call kan intrekken;
- de voorwaarden van de Call kan wijzigen.

Voor nieuw te starten onderzoek en kennisbenuttingsactiviteiten is in totaal jaarlijks ongeveer 1,8 miljoen euro beschikbaar. Onderzoeken variëren van kleine verkenningen van ongeveer 25.000 euro tot grootschaliger onderzoeken van meer dan 100.000 euro. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda het bijgevoegde protocol (deel V).

DEEL II. DE CALL 2023



SOAP 2023-2026: het thema Veranderkracht binnen de politie

De Call 2023 is de eerste Call van de nieuwe Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie 2023-2026. De politie heeft haar kennisbehoefte voor de komende jaren geordend op vier strategische kennisthema's: de politieorganisatie, maatschappelijk interactie, de politiecapaciteit en veranderkracht. Deze strategische thema's komen terug in de nieuwe Onderzoeksagenda. In deze Call wordt aandacht gevraagd voor veranderkracht binnen de politie. De Onderzoeksagenda verstaat hieronder: hoe leert de politieorganisatie van en over haar veranderende omgeving en hoe kan zij zich hierop zo goed mogelijk aanpassen. Bij veranderkracht binnen de politie gaat het om kennisopbouw op de leercultuur, innoveren en de kracht van diverse teams.

Om aan te blijven haken op sociaaleconomische en maatschappelijke ontwikkelingen moet de politie in beweging blijven. Hetzelfde geldt voor interne ontwikkelingen en het politiewerk. Het thema veranderkracht is opgesplitst in twee delen: 1. De politie als lerende organisatie en 2. Reageren op ontwikkelingen in een veranderende omgeving. Hierbinnen zijn verschillende subthema's uitgewerkt waarop binnen deze Call onderzoeksideeën worden gevraagd.

1. De politie als lerende organisatie

Nieuwe ontwikkelingen zorgen voor nieuwe werkzaamheden en vragen om andere vaardigheden en opleidingen. De politie heeft de ambitie om een continue lerende organisatie te zijn. Hiervoor is kennis nodig over hoe de organisatie kan leren en innoveren. Ook de wetenschap kan inzicht bieden in effectieve manieren van leren en ontwikkelen. Hoe geef je als politieorganisatie veranderkracht en innovatie een impuls?

Leren en opleiden

- De politie heeft de ambitie om een lerende organisatie te zijn. Het is interessant om te verkennen hoe er in teams voldoende ruimte voor leren en ontwikkelen kan worden gecreëerd als 'de winkel ook gewoon open moet blijven', zoals bij de noodhulp of opsporingsonderzoeken. Daarbij kan gekeken worden hoe men dat doet in omliggende landen of in andere organisaties, zoals 'research and development' programma's bij buitenlandse korpsen.
- Het is ook interessant om te kijken naar programma's binnen de politie die zich richten op de inrichting van de politie van de nabije toekomst, zoals projecten als 'Het basisteam van overmorgen' en modules die aangeboden worden voor specialisten. De politie kent verder verschillende introductieprogramma's in de eenheden voor medewerkers. Er kan gekeken worden in hoeverre hier meer regie gewenst is vanuit het oogpunt van het zijn van een lerende organisatie.
- Gekeken kan worden in hoeverre wetenschappelijke inzichten die relevant (kunnen) zijn voor de politieorganisatie worden benut. Daarnaast is monitoring van ontwikkelingen relevant. De politie heeft bovendien veel behoefte om (beter) te leren van succesvolle pilots en deze ook succesvol te delen met andere teams en eenheden binnen de politie.

- Speciale aandacht wordt gevraagd voor opleidingsprogramma's voor de nieuwe generatie tactisch en operationeel leidinggevenden en andere talentenprogramma's zoals Next Generation. Welke resultaten en inzichten leveren deze programma's op? Vaak is er veel aandacht voor persoonlijke ontwikkeling tijdens opleidingen. Voor deze Call is de vraag interessant wat er terechtgekomen is van de ambitie om via deze opleidingen juist een leercontext te creëren waarbij niet alleen de studenten van de opleidingen zich ontwikkelen, maar ook de collega's uit het team. Een andere vraag is hoe leidinggevenden zich kunnen blijven ontwikkelen, ook na hun opleiding. Ook hier kan gekeken worden naar de ervaringen bij buitenlandse korpsen en hun scholen voor (toekomstig) politieleiderschap en naar voor Nederland relevante inzichten. Bijvoorbeeld op basis van het internationaal leiderschapsprogramma IELG.
- De technologische ontwikkelingen gaan snel. Dit vraagt om specifieke en actuele kennis bij operationeel leidinggevenden bij de politie, bijvoorbeeld in de opsporing. Hoe zorg je dat deze kennis goed landt en op maat kan worden aangeboden bij de mensen die ermee moeten werken? Bijvoorbeeld op de gebieden van Deepfakes en Virtual Reality. Het is daarbij van belang om zowel kansen als risico's van nieuwe technologie te adresseren, alsook in te gaan op benodigd beleid met betrekking tot de bestaande technologische kennis en wie hier over gaat. Hoe organiseer je dat? Kunnen toegankelijke apps hier bijvoorbeeld uitkomst bieden?
- De Politieacademie is geïnteresseerd in onderzoek naar nieuwe manieren van leren in de praktijk, zoals toepassingen in spelvorm. Kunnen deze nieuwe toepassingen het onderwijs efficiënter maken en sluiten zij beter aan bij de leefwereld van jonge mensen die aan de politieopleiding beginnen?
- Hoe ethische vraagstukken doorwerken in het handelen van de politie en impact hebben op de beeldvorming over de politie is een thema dat vraagt om meer onderzoek. Hier lopen meerdere projecten op binnen de politie. Er is behoefte om die in kaart te brengen, en te kijken wat deze opleveren. Een voorbeeld van zo'n project is de Waardenkaart voor Goed Politiewerk, die in opdracht van de politie is ontwikkeld. De Waardenkaart brengt in beeld wat burgers, maatschappelijke organisaties, politiemensen en samenwerkingspartners belangrijk vinden als het gaat om goed politiewerk. De Waardenkaart nodigt de politie uit om zelf na te denken en met collega's te praten over wat de rol van de politie in de samenleving is, of wat belangrijk is voor goed politiewerk. Vooral de ethische dilemma's krijgen aandacht. De politie wil graag weten hoe zo'n project als de Waardenkaart in de praktijk toegepast kan worden (methodiek ontwikkeling) om het gebruik meer te borgen in de organisatie.
- Het gaat bij deze dilemma's niet alleen om politiewerk 'op straat'. Er kan bijvoorbeeld ook gedacht worden aan de politieke invloed op vakinhoudelijke details van het politiewerk en de vraag hoe je als politietop de balans vindt tussen politieke en maatschappelijke sturing en sensitiviteit enerzijds en zelfstandigheid bij de uitvoering als politieorganisatie anderzijds.

Kennis ten behoeve van personeelsbeleid: inclusiviteit en 'binden en boeien'

Om het groeiend aantal complexe vraagstukken en de nieuwe ontwikkelingen die op de politie af komen aan te kunnen pakken, is er bij de politie behoefte aan teams die divers zijn samengesteld. Diverse teams bestaan uit een mix van executieve en niet-executieve collega's en personen met diverse achtergronden, expertises en opleidingen. De werving van personeel en het binnenhouden van die mensen wordt door de politie als een heel urgent vraagstuk ervaren. Zowel wat betreft specialistische kennis als in het kader van diversiteit en inclusie. Daarom wordt onderzoek gevraagd op de volgende aandachtspunten:

- Een krappere wordende arbeidsmarkt maakt het moeilijker om nieuwe politiemedewerkers te vinden. Het is goed om bij het personeelsvraagstuk te kijken naar ervaringen in het buitenland, zoals Duitsland en het Verenigd Koninkrijk (bijvoorbeeld naar aanleiding van de verschenen rapportages van Dame Louise Casey over de problemen in het korps), en naar gevolgen van personeelstekorten in buitenlandse korpsen voor de politie inzet daar.
- Hoe kan je het werk aantrekkelijk houden voor de nieuwe generatie politiemedewerkers op de verschillende niveaus? Gekeken kan worden of de politie voor nieuwe politiemedewerkers niet meer een baan voor het leven is, maar steeds vaker iets voor een periode van een aantal jaar en hoe de politie organisatorisch dan in kan spelen op deze ontwikkeling.
- Gekeken kan worden wat de resultaten tot nu toe zijn bij het aannemen van politiemedewerkers voor de kortere termijn, zoals tijdelijke cyber en intelligence specialisten die alleen een verkorte opleiding (ESI) hebben gevolgd. De politie wil graag weten wat geleerd kan worden van organisaties die al meer ervaring hebben met een asymmetrisch personeelsbeleid, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen medewerkers voor de langere en kortere termijn. Het gaat hier ook om afwegingen in de verwachte 'return on investment' die gedaan wordt vanuit de organisatie.
- De politie staat voor een veilige, inclusieve en diverse organisatie. Maar hoe ga je om met superdiversiteit en hoe leer je dat politiemedewerkers aan? Zo kan gekeken worden naar de effectiviteit en het bereik van de bewustwordingsopleidingen en de mate waarin dit (actief) leeft bij de nieuwe generatie politiemedewerkers. Ook kan gesproken worden met politiemedewerkers met een migratieachtergrond die twintig, dertig jaar geleden bij de politie zijn begonnen. Waar zijn zij terechtgekomen en hoe hebben zij de politiecultuur in de loop van hun carrière ervaren? Hoe gaat het met medewerkers die de politie hebben verlaten of kritiek hebben geuit op het inclusieve karakter van de politieorganisatie?

2. Reageren op ontwikkelingen in een veranderende omgeving

De politie werkt in een veranderende omgeving. Denk aan de mogelijke gevolgen van de kansen die AI en het internet bieden voor een nieuwe generatie criminelen of het werken met cryptocommunicatie. Er valt echter meer op: de jeugdcriminaliteit lijkt af te nemen, maar wel te verharderen. Verder lijkt de kloof tussen de Randstad en de rest van Nederland sterker te worden en dit zou zichtbaar kunnen zijn in het werk van de politie. Voor deze Call worden er twee ontwikkelingen uitgelicht, de verharding van de jeugdcriminaliteit en politie buiten de Randstad.

Jeugdcriminaliteit

Bij de politie bestaat het beeld dat jongeren gemiddeld sneller veel zwaardere delicten plegen, waarbij sprake is van veel geweld. Na en door Corona is er daarnaast een verschuiving te zien van offline naar online criminaliteit onder de jeugd. In onderzoek kan gekeken worden of dit beeld klopt en hoe het in dat geval verklaard kan worden. Er is vooral behoefte aan meer inzicht in hoe het criminele carrière pad van jongeren er uit ziet en welke rol het online ronselen hierin speelt. Daarnaast is het belangrijk om te weten welke rol de politie kan spelen in het voorkomen van jonge aanwas in zware criminaliteit. Dat vraagt om systematische reviews van de lopende initiatieven. Er is met name interesse in projecten die zich richten op preventieve interventies, zoals 'Preventie met gezag'. Ook bij jeugdcriminaliteit kan gekeken worden naar de ervaringen in het Verenigd Koninkrijk, waar al eerder sprake was van een verharding van de jeugdcriminaliteit.

Politie buiten de Randstad

- Er is onderzoek gewenst naar veranderkracht in politiewerk in de kleinere gemeenten en op het platteland. Er lijkt sprake van een toenemend maatschappelijk wantrouwen ten opzichte van de overheid dat mogelijk ook effect kan hebben op de politieorganisatie. In kleinere gemeenten is bovendien het politiebureau verdwenen. Dit zou ook van invloed kunnen zijn op het vertrouwen in de politie. Het is interessant om van burgers en van burgemeesters en gemeenteraden te horen hoe zij dit ervaren.
- Daarnaast kan onderzocht worden hoe politiemedewerkers dit zien en of politieteams in de landelijke gebieden tegen andere problemen aanlopen dan in de stedelijke gebieden. Hoe gaan deze politieteams om met landelijke opgaves zoals het personeelstekort, de verwerking van digitale aangiftes of de opgave om nieuwe collega's in de praktijk startbekwaam te krijgen? Is er behoefte aan regionaal specifieke kennis en expertise voor het goed kunnen (blijven) uitoefenen van het politievak?
- In 2012 is door AEF in opdracht van Politie en Wetenschap gekeken naar de ontwikkeling van de politiesterkte in Nederland en is een vergelijking gemaakt met de politiesterkte in omliggende landen ('De sterkte van de arm' en 'Blauw, hier en daar', AEF, Politiewetenschap 59a en 59b). Hieruit bleek onder andere dat extra politiegelden in de voorgaande jaren vooral ten goede kwamen aan de opsporing en nauwelijks aan gebiedsgebonden politiezorg. Bij de politie bestaat behoefte aan aanvullend onderzoek naar de vraag wat je nu als politie aan sterkte nodig hebt om gemaakte afspraken na te komen. Bijvoorbeeld om de afgesproken aanrijtijden in de regio te halen of voor de aanpak van regionaal ervaren problemen. Het is interessant om vanuit historisch perspectief te kijken naar ontwikkelingen in politiesterkte (ook binnen het politieonderwijs) en de gevolgen voor het politiewerk in de regio. Klopt het dat de politie vroeger meer kennis had van wat er speelde in de wijken? Wijkt de Nederlandse politie daarmee in de ontwikkeling af van omliggende landen?

Onderzoeksideeën gevraagd

U wordt uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen die voorzien in de hiervoor beschreven onderzoeksbehoefte. Onderzoeksideeën op andere thema's worden ook geaccepteerd. Daarbij moet echter goed onderbouwd worden waarom het onderzoeksidee relevant genoeg is om af te wijken van de thema's van de Call.

Waar mogelijk wordt gevraagd om zoveel mogelijk af te stemmen met de onderzoekslijnen van de Politieacademie. Ook wordt bij de onderzoeksideeën, waar relevant, gevraagd naar internationale inzichten en geleerde lessen van andere organisaties.

DEEL III. INSCHRIJVINGSPROCEDURE



De procedure voor het indienen van onderzoeksvoorstellen bestaat uit twee rondes. De eerste ronde betreft het opstellen van een onderzoeksídee. Dit wordt beschouwd als de vooraanmelding. Deze Call roept op tot het indienen van een onderzoeksídee in de eerste ronde. De tweede ronde bestaat uit het uitwerken van een onderzoeksvoorstel. Deze Call bevat tevens de voorwaarden op basis waarvan onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde beoordeeld zullen worden.

1. Eerste ronde van de inschrijvingsprocedure: een onderzoeksídee

a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksídee

In deze eerste ronde wordt u uitgenodigd om een onderzoeksídee in te dienen. Het onderzoeksídee is een beknopte beschrijving van maximaal twee pagina's van het beoogde onderzoek. Centraal staat hier in hoeverre het onderzoeksídee aansluit bij de thema's uit de Call en relevant is. De beschrijving dient in hoofdlijnen het volgende te omvatten:

- Het onderwerp en probleemstelling van het beoogde onderzoek
- Aansluiting bij de SOAP
- De praktijk- en kennisrelevantie, kansen op doorwerking
- Globaal onderzoeksplan: beoogde methoden, geschatte kosten en tijdsplan
- De organisatie en uitvoering

Het onderzoeksídee wordt ingediend in lettertype Calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en eventueel een literatuurlijst als bijlage bevatten (beide niet vereist).

Het kan zinvol zijn om bij het opstellen van een onderzoeksídee voor een eerste inschatting van de relevantie de contactpersonen voor onderzoek bij de politie te benaderen via: onderzoekscordinatie@politie.nl.

b. Het indienen van een onderzoeksídee

De inschrijving behelst het indienen binnen de daarvoor gestelde termijn (zie hierna) van een onderzoeksídee voor een onderzoeksproject.

Per onderzoekinstelling (NB bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoekinstelling, niet de hele universiteit) mogen maximaal twee onderzoeksídeeen worden ingediend. Dit is inclusief onderzoeksídeeen die zijn ingediend in samenwerkingsverbanden en waarbij u de hoofdindieners bent.

Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit het onderzoek voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten. Aangezien het onderzoeksídee dient te leiden tot een Nederlandstalig eindrapport moeten offertes in het Nederlands worden ingediend.

c. Het beoordelen van een onderzoeksidee

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in het protocol van deze Call toegepast (bijlage V).

Na ontvangst voeren medewerkers van het secretariaat van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit op basis van het als bijlage V bijgevoegde protocol. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de bovengenoemde voorwaarden. Daarnaast vindt beoordeling plaats op relevantie en de kwaliteit. Daarbij wordt een goede kwaliteit gezien als een voorwaarde om verder te mogen naar de volgende ronde in de procedure. Voor een inschatting van de relevantie wordt afgestemd met de politie, OM en openbaar bestuur. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Hierna wordt door de CKO besloten bij welke onderzoeksideeën de indieners het advies krijgen om het onderzoeksidee uit te werken in een tweede ronde en bij welke onderzoeksideeën wordt geadviseerd geen voorstel in te dienen in de tweede ronde.

d. Inschrijvingstermijn en adres

De inschrijvingstermijn van de Call 2023 sluit op maandag 25 september 2023 om 16.00 uur. Dat wil zeggen dat onderzoeksideeën uiterlijk op dat tijdstip per e-mail moeten zijn aangeleverd bij het secretariaat van de CKO. Onderzoeksideeën die na sluiting binnenkomen worden uitgesloten van de selectieprocedure. De tijdige en juiste ontvangst van het onderzoeksidee is voor risico van de gegadigde.

Onderzoeksideeën dienen te worden gemaïld naar:

Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

Uit de ingediende onderzoeksideeën wordt een beperkt aantal geselecteerd. Uiterlijk 11 december 2023 ontvangt u schriftelijk en gemotiveerd bericht of uw onderzoeksidee een positief advies krijgt voor de tweede ronde.

2. Tweede ronde van de inschrijvingsprocedure: een uitgewerkt onderzoeksvoorstel

Als uw onderzoeksidee wordt geselecteerd voor de tweede ronde krijgt u een positief advies om het onderzoeksidee uit te werken tot een onderzoeksvoorstel. Het uitwerken van het onderzoeksidee tot een volwaardig onderzoeksvoorstel gebeurt in overleg met het secretariaat van de CKO. Het onderzoeksvoorstel bestaat uit maximaal 15 pagina's en mag daarnaast CV's en een literatuurlijst als bijlagen bevatten (niet vereist).

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. Meer informatie hierover vindt u in deel V Protocol.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd dat in afstemming met de doelgroep van het onderzoek wordt beoordeeld op relevantie en haalbaarheid. Zie hiervoor deel VII.

Uit de onderzoeksvoorstellen die binnenkomen in de tweede ronde, wordt een selectie gemaakt op basis van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI. Deze beoordeling wordt mede gebaseerd op het oordeel van de referenten over de wetenschappelijke kwaliteit en het advies over de relevantie.

a. Het beoordelen van onderzoeksvoorstellen

De CKO toetst de onderzoeksvoorstellen vervolgens op:

- wetenschappelijke kwaliteit
- praktijkrelevantie blijkend uit het kennisbenuttingsplan en de samenhang met de SOAP
- helderheid van probleem- en vraagstelling en te onderscheiden onderzoekstappen
- aansluiting tussen doel- en vraagstelling en te hanteren methoden en technieken
- doorlooptijd en kosten (waaronder uurtarief) in relatie tot verwachte opbrengsten en resultaten

b. Het toevoegen van een kennisbenuttingsplan

Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een voorlopig kennisbenuttingsplan voor de verspreiding van de resultaten en producten naar relevante doelgroepen (bijvoorbeeld politie, OM, wetenschap, openbaar bestuur). Zie bijlage VI. In de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek. Tijdens het onderzoek vindt afstemming plaats over de wijze waarop de praktijkopbrengsten vorm zouden kunnen krijgen. Het uitgangspunt is om een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bewerkstelligen.

Bij de beoordeling van het voorlopig kennisbenuttingsplan wordt meegewogen of:

- er reeds een realistische weergave van beoogde kennisbenuttingsmogelijkheden opgesteld is;
- er reeds een concreet plan ligt omtrent kennisbenutting en/of follow-up
- er reeds afgestemd is over de mogelijkheden tot kennisoverdracht in de relevante organisaties

3. Beoordelingstermijn

Indieners van onderzoeksideeën ontvangen uiterlijk **maandag 2 oktober 2023** per mail een kennisgeving van ontvangst van het onderzoeksidee.

Vervolgens ontvangen zij uiterlijk **maandag 11 december 2023** een brief met een advies om het ingediende onderzoeksidee wel of niet uit te werken in de tweede ronde van de Call selectie.

Onderzoeksvoorstellen dienen uiterlijk **maandag 5 februari 2024** om 16.00 uur als uitgewerkt onderzoeksvoorstel te worden ingediend.

Uiterlijk **vrijdag 5 april 2024** zal bekend worden gemaakt welke onderzoeksvoorstellen zijn verkozen en deel uitmaken van het Onderzoeksprogramma 2024 dat aan de directeur van de Politieacademie ter vaststelling zal worden aangeboden.

Indien een gegadigde het niet eens is met het oordeel over het onderzoeksvoorstel in de tweede ronde, dan kan de gegadigde binnen een termijn van 20 kalenderdagen na verzending van de beoordeling een klacht indienen bij de voorzitter van de CKO. Voor zover niet binnen genoemde termijn een klacht is ingediend, vervallen de rechten van de gegadigde om nog op te komen tegen de beoordeling.

De mogelijkheid van het indienen van een klacht bestaat uit twee delen. Ten eerste uit het sturen van een brief aan de voorzitter van de CKO. De voorzitter kan met (een deel van) de CKO opnieuw het afgewezen onderzoeksvoorstel beoordelen en de gevolgde procedure bekijken. Ten tweede is er een onafhankelijke commissie aangesteld van drie deskundigen die buiten de selectieprocedures staan. Zij kunnen bij de behandeling van de klacht de voorzitter onafhankelijk adviseren als daar bij één van beide partijen (CKO of klager) behoefte aan is. De voorzitter van de CKO zal dit advies meewegen en een gemotiveerde beslissing nemen over de afhandeling. De gegadigde krijgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee maanden na indiening, reactie.

DEEL IV. NADERE INFORMATIE



1. Website

Het Programma Politie en Wetenschap beschikt over een eigen website:
www.politieenwetenschap.nl.

De Call 2023 en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie kunnen van deze website worden gedownload.

Het e-mailadres voor het digitaal toezenden van onderzoeksideeën is:
Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

2. Contactgegevens

Nadere informatie over deze Call kan telefonisch of per mail worden ingewonnen bij:

06 1321 6168

Annemieke Venderbosch,
Programmadirecteur en secretaris CKO,
annemieke.venderbosch@politieacademie.nl

06 1187 8237

Monique van Nieuwenburg,
Bureau Politie & Wetenschap,
Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

DEEL V. PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)



Leeswijzer

Dit Protocol beschrijft de procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisbenutting.

A. Opstellen call

De Call is een openbare oproep aan onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen en commerciële onderzoeksbureaus) om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call Onderzoeksidee genoemd. De thema's en kennisvragen van de Call zijn gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De Call wordt vastgesteld door de Commissie Kennis en Onderzoek van de Politieonderwijsraad.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van de Commissie Kennis en Onderzoek onder de naam Politie en Wetenschap. Tegelijkertijd worden universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten actief aangeschreven en op de hoogte gebracht van de Call en uitgenodigd om een idee in te dienen.

B. Procedurestappen voor indieners van onderzoeksideeën en -voorstellen

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Daarvoor dient het onderzoeksidee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van twee ideeën per onderzoekinstelling (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoekinstelling). Bij overschrijding van dit maximum worden alleen de eerste twee ontvangen ideeën in behandeling genomen.
- Een onderzoeksidee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten.
- Het onderzoeksidee dient in het Nederlands te zijn opgesteld.
- Het onderzoeksidee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek. De ontwikkeling van hardware en software mag niet een groot deel van het onderzoeksbudget in beslag nemen.
- Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlage bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen zoals een rapport en kennisbenuttingsproducten en/of diensten.
- Onderzoeksideeën omtrent alle politierelevante vakgebieden zijn welkom, multidisciplinair onderzoek wordt gewaardeerd.
- Een onderzoeksidee wordt niet in behandeling genomen indien het na de genoemde deadline is ingediend.

1. Ronde Onderzoeksidee

Het indienen van een Onderzoeksidee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt Onderzoeksvoorstel. Een Onderzoeksidee geeft een beknopte beschrijving van uw onderzoek, zodat de Commissie Kennis en Onderzoek de relevantie en - globaal - de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het Onderzoeksidee omschrijft u in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

Advisering onderzoeksideeën: bij deze stap voeren medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de voorwaarden zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en op kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelingsformulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor bijlage VI. Onderzoeksideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelingscore op een schaal voor zowel kwaliteit als relevantie. De beoordeling op de twee schalen worden vervolgens verwerkt worden in een beoordelingsmatrix. Zie hiervoor bijlage VI.

Met een beoordelingsmatrix wordt een weging aan de beoordeling gegeven. De beste onderzoeksideeën scoren 1 in de matrix. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie hoog. Bij welke score in de selectie van de onderzoeksideeën de selectiegrens ligt voor de tweede ronde hangt per jaar mede af van de scores van de concurrerende onderzoeksideeën. Onderzoeksideeën die 7 scoren in de matrix vallen in ieder geval af. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie te laag. Onderzoeksideeën die 1 en 2 scoren gaan in principe altijd doorgaan naar de tweede ronde.

Op basis van de score in de matrix en de onderliggende beoordeling op de criteria voorzien de beoordelaars de onderzoeksideeën van een advies voor de Commissie Kennis en Onderzoek. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies.

Beoordelingsmatrix eerste ronde

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Onderzoeksideeën kunnen voor advies over de relevantie worden voorgelegd aan politie, Openbaar Ministerie en Openbaar Bestuur. Het advies dat hieruit voortvloeit is niet bindend. Met de Politieacademie wordt afgestemd over aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Beoordeling door de CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeksideeën. De voorlopige selectie wordt behandeld in de CKO. De CKO stelt hieruit een selectie vast waarbij een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde.

Bij de beoordeling houdt de CKO zich aan de criteria uit de oproep. Het doel van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld

om het aantal Onderzoeksideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

Een positief of negatief advies: na sluiting van de oproep ontvangt u per brief bericht over de beoordeling door de CKO. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. U krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elke ingediend onderzoeksidee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting.

De kandidaten, die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging van de CKO om een uitgewerkte onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau van de CKO voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Er kunnen redenen zijn om na een positief advies van uw onderzoeksidee alsnog af te zien van het indienen van een onderzoeksvoorstel. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat uw projectpartners wegvallen of dat het niet lukt om gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als u na een positief advies afziet van het indienen van een onderzoeksvoorstel, laat dit de CKO dan zo snel mogelijk weten.

Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom uw onderzoeksidee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend: het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat geval kunt u contact opnemen met de secretaris van de CKO (programma-directeur Politie en Wetenschap). U moet zich echter wel bedenken dat de kans klein is dat uw aanvraag wordt gehonoreerd.

2. Ronde Onderzoeksvoorstel

Tijdens deze stap kunt u uitgewerkte onderzoeksvorstellen indienen. U kunt alleen een onderzoeksvoorstel indienen als u eerder in de voorronde een onderzoeksidee heeft ingediend. Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een voorlopig kennisbenuttingsplan (deel VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie deel V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag. Een onderzoeksvoorstel mag niet meer dan 15 pagina's omvatten, uitgezonderd een literatuurlijst en eventuele CV's van de onderzoekers.

Neem bij het schrijven van uw onderzoeksvoorstel het advies ter harte dat u heeft gekregen tijdens de beoordeling en betrek praktijk- en ervaringsdeskundigen bij het schrijven van uw aanvraag. Uw voorstel kan dus enigszins afwijken van uw Onderzoeksidee. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen. Dit wordt getoetst bij de ontvangst van het onderzoeksvoorstel.

In de Call staat vermeld aan welke eisen uw voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

Advisering over de onderzoeksvorstellen: voorselectie in de tweede fase van de Call door het bureau van de CKO kan plaatsvinden als er meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk gehonoreerd kunnen worden. Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door minimaal twee referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. De referenten die uw onderzoeksvoorstel beoordelen zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij uw aanvraag.

De kwaliteitsbeoordelingen van de referenten ontvangt u van ons (in geanonimiseerde vorm). U krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). Als indiener kunt u schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten. Maak gebruik van deze mogelijkheid, de commissie neemt uw reactie mee in haar eindoordeel.

De medewerkers van het bureau van de CKO nemen de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit door de referenten en uw reactie hierop mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisbenuttingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het kennisbenuttingsplan wordt voorgelegd aan de doelgroep (politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling tijdens de projectideefase; de beoordeling moet consequent zijn.

Beoordelingsschaal

De beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden ‘goed’, ‘voldoende’, ‘matig’ en ‘ontoereikend’. De schaal kent dus vier waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in ‘zeer relevant’, ‘relevant’, ‘laag relevant’. De schaal kent dus drie waarden. In de regel zijn er altijd meer uitgewerkte onderzoeksvoorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de aanvragen die definitief gehonoreerd worden.

De onderlinge weging van relevantie en wetenschappelijke kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Zie hiervoor deel VI. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. In de praktijk is hier meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van de Commissie Kennis en Onderzoek de onderzoeksvoorstellen van een advies voor de Commissie. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde voorwaarden, afwijzen.

Beoordeling door de CKO: de Commissie Kennis en Onderzoek geeft een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en maakt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar.

De Commissie Kennis en Onderzoek stelt de prioriteit van de onderzoeksvoorstellen vast op grond van haar eindoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot kennisbenutting. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget kijkt de commissie daarom daarnaast hoe zij de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk kan verdelen over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

In een brief van het bureau van de CKO leest u of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als uw aanvraag wordt afgewezen, leest u waarom dit zo is.

Het Onderzoeksprogramma voor de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Onderzoeksagenda wordt door de directeur Politieacademie vastgesteld.

3. Opstarten van het onderzoek

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma op voordracht van de CKO door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, kan met de definitieve vaststelling van onderzoeksprojecten worden begonnen. Dit zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek met de opdrachtgever en het instellen van een begeleidingscommissie of een leescommissie. Uw onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat uw onderzoeksvorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

In de regel houdt u de opdrachtgever regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin zullen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is door de opdrachtgever; of er al is gedacht aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisbenuttingsplan. De opdrachtgever bewaakt de voortgang van het onderzoek en bemiddelt zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

Voor het onderzoek wordt in afstemming met de opdrachtgever gekozen voor een begeleidingscommissie of een leescommissie bij de afronding van het onderzoek; dit is afhankelijk van het type en de grootte van het onderzoek. De leden van beide commissies worden na overleg met u samengesteld door de opdrachtgever. De begeleidings- of leescommissie zal de opdrachtgever tijdig adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-)relevantie van eind- en (eventuele) interimrapporten.

C. Publicaties en doorwerking

Onderzoeksprojecten die starten dienen te leiden tot een eindrapport met een verantwoording van het onderzoek. Dit eindrapport kan leiden tot een publicatie in een van de (e-)boekenreeksen van de CKO, die worden uitgegeven onder de naam Politie en Wetenschap. Dit zijn de reeksen Politiewetenschap, Politiekunde of Verkenningen. Publicaties in de reeksen kunnen worden aangevuld met bijvoorbeeld infographics of podcasts. Er kan echter ook voor een andere vorm van publicatie worden gekozen, afhankelijk van de soort producten die het onderzoek oplevert.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of de onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie in de reeksen en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. Een onderzoeksrapport kan ook worden uitgegeven in de reeks Verkenningen. Deze publicaties worden op de website geplaatst. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisbenuttingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van kennisbenutting tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

Onderzoeksprojecten met een verzoek tot cofinanciering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandige publicatie of een ander herkenbaar product.

De CKO hanteert een beleid waarin de overdracht van kennis, die gegeneerd is met behulp van financiering uit de Call, gestimuleerd wordt. Het gaat hier vooral om de bewustwording bij onderzoekers en het adviseren in de concrete uitwerking van het definitieve benuttingsplan. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijk andere stakeholders - een zo breed mogelijke en succesvolle toepassing van de resultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als afnemers van het onderzoek hebben

hierbij in ieder geval een inspanningsverlichting om benutting van de kennis zoveel mogelijk te bevorderen.

Er zullen in het kader van de verwachte doorwerking afspraken met u worden gemaakt over andere producten van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisbenutting dienen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de eindfase van het project worden bijgesteld op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten en in afstemming met de opdrachtgever

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel in de tweede ronde een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de beoogde kennisbenutting. Zie hiervoor deel VI. Deze toelichting geldt als één van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de doorwerking naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Te denken valt aan kennisdoorwerking in de politiepraktijk; infographics; factsheets; expertsessies en seminars; trainingen; publicaties in vaktijdschriften en openbare mediaberichtgeving (kranten, radio, tv programma's); politieonderwijs leerproducten, et cetera. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de onderzoekspublicatie. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd voor deze kennisbenutting.

D. Kwaliteit en monitoring

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid.

De CKO onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dien te conformeren.

Vanaf de looptijd van uw project tot drie jaar na afronding ervan heeft u de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van uw onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de CKO haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

DEEL VI. BEOORDELINGSCRITERIA ONDERZOEKSIDEE EN KWALIFICATIESCHALEN BIJ DE SELECTIE



1. Criteria onderzoeksidee eerste ronde:

a. Relevantie

Subcriteria

- De potentiële bijdrage van het onderzoeksidee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders dat aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Eerste indicatie van doorwerking en kennisbenuttingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het kennisbenuttingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI)
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing)

b. Kwaliteit

Subcriteria

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

Beoordelingsmatrix eerste ronde Call

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Kwalificatieschalen kwaliteit

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

2. Criteria uitgewerkt onderzoeksvorstel tweede ronde:

a. Relevantie

Subcriteria

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvorstel aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
 - » Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
 - » Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
 - » Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (Indien van toepassing)

b. Wetenschappelijke kwaliteit

I. Probleemstelling en doelstelling

Subcriteria

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema
- De mate samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling

II. Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid

III. Uitvoerbaarheid

Subcriteria

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Kennisbenuttingspotentieel (zie bijlage VI)
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:
 - » Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties - zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst - voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten, et cetera.
 - » De benodigde inzet van politiecapaciteit

c. Doorwerking

Subcriteria

- Is het voorlopige kennisbenuttingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvorstel?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker op het gebied van kennisontwikkeling binnen het eigen onderzoeksdomein in termen van producten, gebruik en impact ervan?
- Welke resultaten verwacht de onderzoeker voor wat betreft het genereren van kennis, inzichten en producten die bijdragen aan het oplossen van problemen in de beroepspraktijk en/of aan de ontwikkeling van de beroepspraktijk?

- Welke resultaten verwacht de onderzoeker als het gaat om het inbrengen van haar kennis in onderwijs- en praktijksituaties, bij curriculum-vernieuwing en bij nieuwe associate degree opleidingen, bachelor-opleidingen of masteropleidingen?

d. Beleidsmatige overwegingen

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen wordt ook de volgende overwegingen meegenomen:

Subcriteria

- Voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP krijgen de voorkeur boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Er is een voorkeur voor onderzoeksvoorstellen die de kennisleemte beogen in te vullen en direct aansluiten bij de kennisopbouw van thema's uit de Call /SOAP.
- De te selecteren voorstellen moeten passen binnen het beschikbare onderzoeksbudget.

e. Wetenschappelijke standaarden

Subcriteria

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden worden door de onderzoeker gebruikt?
- Wordt er, waar nodig, voorzien in een ethische toetsing van het onderzoek?

Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor honorering

Kwalificatieschalen relevantie

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

Prioriteringsmatrix tweede ronde Call 2023

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

DEEL VII. VRAGEN VOOR EEN KENNISBENUTTINGSPLAN ALS ONDERDEEL VAN EEN ONDERZOEKSVORSTEL



Een van de voorwaarden is dat de onderzoekers zorgdragen voor een brede en/of gerichte toepassing van de resultaten en producten die voortkomen uit het onderzoek. De samenwerking in een onderzoeksproject van onderzoekers en mensen uit de praktijk wordt aangemoedigd. Bij het onderzoeksvorstel hoort daarom een (voorlopig) kennisbenuttingsplan, dat in de loop van het onderzoeksproces, in afstemming met de opdrachtgever, bijgesteld kan worden tot een definitief plan.

Om de doorwerking van wetenschappelijk onderzoek te stimuleren willen we daar reeds in een vroeg stadium op kunnen sturen. Dit kan bijvoorbeeld door geld, tijd, methode van onderzoek, ondersteuning, begeleiding en het type kennisproducten af te stemmen op het type doorwerking dat wordt nagestreefd.

Onderstaand schema geeft inzicht in de mogelijke vormen van doorwerking.

Mogelijke vormen van doorwerking			
	Beroepspraktijk	Onderwijs	Wetenschap
Kennis Ontwikkeling <i>Body of knowledge</i>	Bijdrage aan de body of knowledge van de (politie) beroepspraktijk.	Bijdrage aan de body of knowledge van het onderwijs (op de Politieacademie).	Bijdrage aan de body of knowledge van het wetenschapsdomein.
Persoons Ontwikkeling <i>Leren</i>	Bijdrage aan het leren van (politie)professionals ten gevolge van het onderzoek.	Bijdrage aan het leren van docenten en studenten (van de Politieacademie) ten gevolge van het onderzoek.	Bijdrage aan het leren van actoren in de wetenschappelijke wereld.
Product Ontwikkeling <i>Tool/model/cursues, tc.</i>	Bijdrage aan het gebruik producten door (politie)professionals in de	Bijdrage aan het gebruik producten door professionals in het onderwijs (op de Politieacademie).	Bijdrage aan het gebruik van producten door actoren in de wetenschappelijke wereld.
Systeem Ontwikkeling <i>Beleid/visie/organisatie</i>	Bijdrage aan systeemverandering (visie, organisatie, beleid) van de politie.	Bijdrage aan systeemverandering (visie, organisatie, beleid) van het onderwijs (op de Politieacademie).	Bijdrage aan systeemverandering (visie, organisatie, beleid) van de wetenschappelijke wereld.

Vragen die onderzoekers in het Kennisbenuttingsplan kunnen beantwoorden zijn:

1. Doelgroep

- Wat is de beoogde doelgroep van het onderzoek en bij wie wordt verwacht dat de resultaten gebruikt zullen worden?
 - a. Politie beroepspraktijk, nl.
 - b. Politieonderwijs, nl.
 - c. Wetenschap, nl
 - d. Anders, nl.

2. Doorwerking in het onderzoek

- Hoe beoogt het onderzoek door te werken op bovenstaand(e) gebied(en)?
 - a. Kennisontwikkeling
 - b. Persoonsontwikkeling
 - c. Productontwikkeling
 - d. Systeemontwikkeling (beleid, organisatorisch)
- Worden vertegenwoordigers van bovenstaande doelgroepen actief bij het onderzoek betrokken en zo ja: hoe?
- Welke directe en indirecte actoren zijn er te onderscheiden binnen het onderzoek?
- Welke stappen zijn al ingepland om doorwerking te effectueren en in welke fase van het onderzoeksproces? Blijkt dit al duidelijk uit het onderzoeksdesign?
- Wat/wie/welke diensten, faciliteiten of middelen verwacht u hierbij nodig te hebben?

3. Planning

- Welke onderzoeksfasen worden onderscheiden en wat zijn per fase de geschatte benodigde middelen en daarvoor begrote uren en kosten voor benuttingsactiviteiten?

4. Deelproducten

- Welke deelproducten beoogt de onderzoeker per onderzoeksfase op te leveren?
- Hoe beogen deze deelproducten bij te dragen aan de doorwerking van het onderzoek?

Call 2023

Politie & Wetenschap
Koninginnegracht 62
2514 AG Den Haag

