

Call 2025

Oproep voor
het indienen van
onderzoeksvorstellen



INHOUDSOPGAVE

DEEL I.	HET ONDERZOEKSPROGRAMMA POLITIE EN WETENSCHAP: ONDERZOEK DOOR DERDEN IN OPDRACHT VAN DE POLITIEACADEMIE	3
	1. Doel en opzet	3
	2. Opzet onderzoeksprogrammering 2025	4
	a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie	4
	b. Kennisontwikkeling	4
	3. Uitbesteding onderzoek strategische onderzoeksagenda voor de politie	5
DEEL II.	DE CALL 2025 THEMA'S	6
DEEL III.	INSCHRIJVINGSPROCEDURE	11
	1. Eerste ronde: een onderzoeks idee	11
	a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeks idee	11
	b. Het indienen van een onderzoeks idee	11
	c. Het beoordelen van een onderzoeks idee	12
	d. Inschrijvingstermijn en adres	12
	2. Tweede ronde: een uitgewerkt onderzoeksvoorstel	13
	a. Het beoordelen van onderzoeksvoorstellen	13
	b. Het toevoegen van een Kennisontwikkelingsplan	13
	3. Beoordelingstermijn	14
DEEL IV.	NADERE INFORMATIE	15
	1. Website	15
	2. Contactgegevens	15
	BIJLAGEN	
DEEL V.	Protocol uitbesteding onderzoek (de Call)	16
DEEL VI.	Beoordelingscriteria onderzoeks idee en kwalificatieschalen	24
DEEL VII.	Vragen voor een Kennisontwikkelingsplan als onderdeel van een onderzoeksvoorstel	27

DEEL I. HET ONDERZOEKSPROGRAMMA POLITIE EN WETENSCHAP: ONDERZOEK DOOR DERDEN IN OPDRACHT VAN DE POLITIEACADEMIE



1. Doel en opzet

Met het Onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap wil de Politie-academie een impuls geven aan wetenschappelijk onderzoek door universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten, dat bijdraagt aan kennis en producten ter ondersteuning van politiebeleid, -praktijk en -onderwijs. Dit onderzoek door derden is aanvullend op het eigen onderzoek van de Politieacademie. Daartoe wordt samen met de politie en andere belangrijke partijen nagedacht over de kennisbehoefte en wordt wetenschappelijk onderzoek gestart dat relevante en gevalideerde kennis oplevert voor de politie en haar omgeving. Dit betekent dat de nadruk veelal ligt op toegepast en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek. Ook wil de Politieacademie met het onderzoek een bijdrage leveren aan de wetenschappelijke kennis over de politie en de inrichting van de politiefunctie in een democratische rechtsstaat.

Er worden hoge eisen gesteld aan zowel de relevantie van te starten onderzoeken als aan de producten die het onderzoek dient op te leveren. Het uiteindelijke doel is dat nieuw ontwikkelde kennis haar weg vindt in de politiepraktijk, het politiebeleid en de politieopleiding.

2. Opzet onderzoeksprogrammering 2025

a. Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie

In samenwerking met de politie is door de Politieacademie voor de derde maal een Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie opgesteld (SOAP). Deze Strategische Onderzoeksagenda is na advies van de Politie-onderwijsraad door de Minister van Justitie en Veiligheid vastgesteld en geeft van 2023 tot 2026 sturing aan het onderzoek dat wordt gestart door de Politieacademie zelf en dat wordt uitbesteed met het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap. De Strategische Onderzoeksagenda is een instrument voor de politie om 'meer focus en samenhang in onderzoek aan te brengen dat voor, door of namens de politie wordt uitgevoerd en om de doorwerking naar onderwijs, beleid en beroepspraktijk te verbeteren'. De agenda stelt de politie, de Politieacademie en andere partijen in staat om samen te werken aan kennisopbouw en kennisdoorwerking ten behoeve van de politieorganisatie. Daarbij wordt acht geslagen op het brede domein van de politiezorg, met bijzondere aandacht voor nieuwe en verwachte ontwikkelingen, en wordt een beroep gedaan op een breed palet van wetenschappelijke disciplines. De agenda heeft voor de onderzoekspraktijk een sturende en faciliterende rol. Op basis van de thema's van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie is, onder andere door het organiseren van een kennistafel, een vertaling gemaakt naar meer concrete en actuele onderzoeksvragen.

Met het onderzoeksprogramma Politie en Wetenschap worden door de Politieacademie, aanvullend aan het onderzoek van de Politieacademie zelf, onderzoeksvragen uitbesteed aan universiteiten en andere onderzoeksinstellingen. Zo staat ook ervaring en kennis ter beschikking voor onderzoeksthema's waarop binnen de politie en Politieacademie geen of minder expertise aanwezig is. Bij voorkeur vindt onderzoek plaats door diverse wetenschappelijke disciplines. Verder kan expertise van binnen en buiten de politie gebundeld worden in gezamenlijke onderzoeksprojecten met onderzoekers van de politie. Deze samenwerkingsverbanden worden aangemoedigd.

b. Kennisontwikkeling

In het kader van de Strategische Onderzoeksagenda wordt ingezet op afspraken die moeten leiden tot doorwerking van onderzoek in beleid, praktijk en onderwijs. Aan alle onderzoekers die in aanmerking willen komen voor financiering wordt gevraagd om, met behulp van een aantal vragen, een toelichting te geven op de verwachte doorwerking van hun project. Het kan hier bijvoorbeeld gaan om follow-up activiteiten na de publicatie van het onderzoeksrapport of het actief betrekken van politie-medewerkers tijdens het onderzoeksproces. Deze toelichting wordt meegewogen in de beoordeling. Daartoe wordt geadviseerd vroegtijdig af te stemmen met de Politieacademie en/of met de politie. Zie deel VII voor de opzet van een Kennisontwikkelingsplan bij de uitwerking van een onderzoeksvoorstel.

3. Uitbesteding onderzoek strategische onderzoeksagenda voor de politie

De kern van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie bestaat uit een onderzoeksprogramma dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Jaarlijks wordt in juni een openbare oproep gepubliceerd, de zogenaamde Call. Daarin worden kennis- en onderzoeksinstellingen uitgenodigd om onderzoeksideoën in te dienen.

Daarbij is het goed om te weten dat de Call geen aanbestedingsprocedure en/of aanbestedingsplichtige opdracht betreft. De Aanbestedingswet 2012 is niet van toepassing. De Politieacademie is niet gebonden aan geschreven en ongeschreven regels en/of beginselen van of voortvloeiend uit het aanbestedingsrecht, daaronder begrepen het gelijkheidsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel en transparantiebeginsel.

De Politieacademie is niet verplicht tot enige actie als gevolg van het uitbrengen van deze Call en/of het ontvangen van een onderzoeksideo van u of andere partijen in reactie daarop en behoudt zich alle rechten voor waaronder begrepen doch niet uitsluitend het recht:

- elk onderzoeksideo dat niet voldoet aan de instructies en specificaties te verwerpen;
- geen onderzoeksideoën te accepteren na de gestelde indieningstermijn;
- alle onderzoeksideoën te verwerpen;
- te onderhandelen met een of meer partijen;
- het onderzoeksbudget aan een of meer partijen toe te kennen;
- slechts een gedeelte van het onderzoeksbudget toe te kennen;
- in het geheel geen onderzoeksbudget toe te kennen.

De gegadigde erkent ook dat de Politieacademie tijdens de Call op elk moment:

- onderhandelingen kan starten met een of meer onderzoekspartijen, ook indien die (nog) niet deelnemen aan de Call;
- de Call kan intrekken;
- de voorwaarden van de Call kan wijzigen.

Voor nieuw te starten onderzoek en doorwerkingsactiviteiten is in totaal jaarlijks ongeveer 1,8 miljoen euro beschikbaar. Onderzoeken variëren van kleine verkenningen van ongeveer 25.000 euro tot grootschaliger onderzoeken van meer dan 100.000 euro. Zie voor een uitgebreide beschrijving van de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda het bijgevoegde protocol (deel V).

DEEL II. DE CALL 2025 THEMA'S



Centraal thema: Maatschappelijke interactie door het basisteam anno nu

Relatie met de SOAP 2023 – 2026

In deze Call staat de maatschappelijke interactie door het basisteam centraal. In de Onderzoeksagenda staat over maatschappelijk interactie: 'De politie wil lokaal verankerd zijn in de samenleving om te weten wat er speelt. Een politie die weet en begrijpt wat er speelt, kan op basis daarvan context-gedreven en probleemgericht werken. Dat betekent samen met burgers en partners duurzame oplossingen realiseren door samen problemen aan te pakken'.

De vragen in deze Call

De politie geeft aan lokale verankering belangrijk te vinden bij het werken in de wijken, maar zoekt naar nieuwe manieren om aan de interactie in de wijk invulling te geven. Het basisteam speelt hierbij een centrale rol. Wat zijn belangrijke ontwikkelingen in de samenleving die van invloed (zouden moeten) zijn op het werk van het basisteam, hoe signaleer en duid je die als basisteam en hoe zorg je vervolgens voor een goede maatschappelijke interactie in het werk? Maatschappelijke interactie gaat om contact met burgers in de wijk, het signaleren en adresseren van lokale problematiek en om samenwerking met burgers en lokale partijen om problemen tot een oplossing te brengen. Hoe zorg je dat de politie daadwerkelijk meer context – en probleemgericht gaat werken? En wat betekent dit voor medewerkers van het basisteam? Dit zijn de centrale vragen van deze Call. Doel is om vanuit de wetenschap te signaleren waar de basisteams op voorbereid zouden moeten zijn. En om basisteams met kennis te ondersteunen bij het ontwikkelen van het proces van probleemgericht werken.

Subthema's Call

Binnen dit centrale thema worden enkele subthema's uitgelicht:

1. *Bredere ontwikkelingen in de samenleving die ook het basisteam raken*

De politie ervaart dat zij niet kan blijven doen wat ze altijd deed. Samenleving en criminaliteit zijn sterk gedigitaliseerd. Het vraagstuk van de traditionele criminaliteit in de wijk is aangevuld met opgaven van een ander karakter: radicalisering en extremisme, ondermijnende criminaliteit, polarisatie en maatschappelijke onrust, gedigitaliseerde criminaliteit en cybercrime. Dit vraagt om opereren op meerdere niveaus, van het lokale niveau tot het internationale. Wat zien we voor maatschappelijke ontwikkelingen waar het basisteam zich toe zou moeten verhouden? In deze Call worden enkele maatschappelijke ontwikkelingen kort benoemd, maar daarnaast is het interessant om te weten wat volgens de wetenschap belangrijke ontwikkelingen zijn waar de lokale politie mee te maken krijgt of gaat krijgen.

Van politiemensen in het basisteam wordt verwacht dat zij weten wat er speelt in de samenleving en in de wijk en in staat zijn om daarnaar te handelen. Het is daarvoor nodig om (vroegtijdig) relevante ontwikkelingen en mogelijke problemen te signaleren en deze te adresseren in de organisatie en/of bij partners. Dit levert nu binnen de organisatie spanning op. Landelijke prioriteiten zijn gekozen op basis van criminaliteitsbeelden die vaak onderbouwd zijn door criminaliteitscijfers en gevonden patronen, terwijl de eerste signalen van wat later grote problemen en trends worden al vroeg onderkend worden in de wijk. Welke waarde kun je toekennen aan deze signalen als deze in de data nog niet zichtbaar zijn?

Bij de genoemde maatschappelijke ontwikkelingen wordt kort ingegaan op de signaleringsfunctie, ook wel de oog- en oorfunctie genoemd van de politie in het basisteam. Het basisteam weet goed wat er speelt in de wijk maar krijgt te weinig ruimte om erop te reageren in de centraal vastgestelde prioriteiten. Of zoals een wetenschapper het verwoordt: Wat kan het basisteam met lokale kennis als de landelijke overheid met one-size-fits-all maatregelen komt? In deze Call wordt gevraagd om onderzoek dat kennis en antwoorden biedt voor het omgaan met deze spanning. Waar is de burger uiteindelijk het meest bij gebaat? Hoe zet je die voorop soms tegen de stroom in van polarisatie, social media, technologie/data en internationalisering?

Digitalisering en cybercrime: dat digitalisering een steeds grotere rol is gaan spelen in het werk van basisteams is een gegeven. Uit eerder onderzoek blijkt dat er nog steeds weinig kennis en vaardigheden op het gebied van online criminaliteit (gedigitaliseerde criminaliteit en cybercrime) is in basisteams. Hoe zit het met de nabije toekomst, wat gaat de digitalisering het basisteam bezorgen waar de politie wellicht nu nog geen weet van heeft? Aan de kennistafel werden enkele voorbeelden genoemd, zoals het gevaar van quantumcomputing, Artificial Intelligence (AI), die meldingen van criminaliteit zullen geven waar de politie nu nog niet goed op is ingericht.

Nieuwe technologie kan ook kansen bieden voor een goede kennispositie en gerichte aanpak. Wat is bijvoorbeeld het effect van AI tools op het werkplezier in basisteams? Wat zijn kansen en (juridische, ethische) grenzen aan het gebruik daarvan? Zie hiervoor ook het opgestelde advies van de Wetenschappelijke adviesraad Politie. De Raad adviseert meer te kijken naar data en AI-toepassingen die mogelijkheden bieden waar het gaat om het versterken van de relatie met en het vertrouwen van burgers ('positieve veiligheid').

Maatschappelijke onrust/desinformatie: Het zijn voortdurende onrustige tijden met geopolitieke spanningen en er wordt veel gesproken over polarisatie en maatschappelijke onrust. Een recent afgesloten onderzoek laat zien dat polarisatie in enkele 'probleemwijken' gelaagd, dynamisch en complex is. Ook in de basisteams zijn uiteenlopende opvattingen over hoe het beste gehandeld kan worden in deze wijken (repressief of in verbinding blijven). Vervolgonderzoek is relevant. Wat betekent polarisatie en ervaren onrust voor de signaleringsfunctie van de wijkagent en het basisteam? Duidelijk is dat sociale media niet meer weg te denken zijn als katalysator bij maatschappelijke onrust. Een adequate online informatiepositie voor zowel politie als gemeente is een vereiste, die vraagt om voortdurende bijscholing. Welke stappen worden hierin gemaakt en waar loopt men tegenaan?

Ondermijning: Basisteams kunnen ook te maken krijgen met lokale uitwassen van ondermijnende criminaliteit, zoals bijvoorbeeld betrokkenheid van facilitators bij georganiseerde criminaliteit of witwassen via dekmantelwinkels of spookbedrijven. Deze criminaliteitsvorm is vaak aangifteloos. Op welke manier bereiken signalen van ondermijning het basisteam? Het streven is om de aanpak niet te beperken tot (lokale) opsporing. Wat kan bij ondermijnende criminaliteit lokaal en zoveel mogelijk samen met partners (met een belangrijke rol voor de gemeente) worden aangepakt en wanneer is ondersteuning van landelijke voorzieningen bij de lokale ondermijningsaanpak noodzakelijk? Op welke manier zou preventie onderdeel kunnen zijn van de lokale aanpak? Kan datascience helpen om criminaliteitsproblemen zichtbaar te maken en hoe vul je dit als politie aan met lokale informatie?

Radicalisering en extremisme: Medewerkers van het basisteam kunnen ook een rol spelen bij het signaleren van radicalisering van mensen in

de lokale gemeenschap. In hoeverre is extremisme een probleem waar basisteams ervaring mee op hebben gedaan? Ook het signaleren van buitenlandse inmenging is toenemend een vraagstuk. Het is goed om ook op deze ontwikkelingen in de samenleving kennis te ontwikkelen die relevant is voor het basisteam. Hoe kunnen basisteams mogelijke signalen herkennen en weten ze waar ze met deze signalen naartoe moeten? Weten andere instanties/partners de politie te vinden als ze mogelijke signalen zien? Kunnen basisteams zelf interveniëren? Bij gevallen van mogelijke radicalisering zou een wijkagent bijvoorbeeld een stopgesprek kunnen voeren (dat gebeurt soms al). Is daar voldoende expertise voor in het basisteam?

2. *Signaleren van lokale problematiek en samenwerken met lokale partijen om tot een oplossing te komen*

Omgaan met informatie in de basisteams: Welke signalen uit de wijk worden door de basisteams en de politie in het algemeen opgepikt en waar is minder zicht op? De wijkagent heeft een belangrijke signaalfunctie, maar die lokale kennis moet wel door de politieorganisatie gebruikt worden. Bijvoorbeeld voor inzicht in de lokale context bij criminaliteitsproblemen. Met die lokale kennis kan een basisteam mogelijk beter inschatten wat de impact van een incident is dan bijvoorbeeld een rechteam (maatschappelijke sensitiviteit). Zijn er basisteams waarvan we kunnen leren hoe informatie actief uitgewisseld kan worden?

Een basisteam bestaat vooral uit generalisten, een agent in het basisteam hoeft ook niet overal specialist in te zijn en alles zelf op te pakken, maar moet wel kunnen inschatten welke informatie naar wie moet worden doorverwezen. Wat is daarvoor nodig? Het is interessant om te kijken hoe dat bij verschillende teams er uitziet en welke successen en uitdagingen hierin voorbij komen. Voor een goed lokaal veiligheidsbeeld is er bij de

politie behoefte aan een Intel organisatie op lokaal niveau. Dat vraagt bijvoorbeeld om een liaison functie in het basisteam waarin signalen geduid worden en informatie wordt doorgegeven aan de opsporing of andere delen van de politie. Waar vinden deze of soortgelijke vormen plaats in basisteams, en wat kunnen we leren van deze ervaringen? Welke rol kan en mag AI spelen in het versterken van de lokale Intel? Bij de Politieacademie loopt een Intel-meldingen experiment. Onderzoek zou complementair moeten zijn aan dit onderzoek.

Komen tot een gezamenlijke probleemaanpak: Als lokale problematiek gesignaleerd en geanalyseerd is vraagt maatschappelijke interactie om een gezamenlijke probleemaanpak met lokale partners. Dit kunnen zowel burgers (bewoners en ondernemers) zijn als professionele partners (bv jongerenwerk, wijkrechtspraak, sociaal wijkteams, lokaal bestuur, BOA's). Al deze partijen kunnen vanuit hun eigen rol een bijdrage leveren aan het komen tot een oplossing voor het probleem. Door te investeren in lokale kennis en een betere vertrouwensrelatie wil de politie een beroep doen op burgers, bedrijven en maatschappelijke instellingen bij de aanpak van veiligheidsproblemen. Wat kan er geleerd worden van ervaringen met een gezamenlijke probleemaanpak?

Het streven naar een betekenisvolle intake: Vaak wordt zowel op straat als bij de intake en service automatisch door de politie het strafrecht ingezet (denk aan een aanhouding of het laten doen van aangifte), terwijl de strafrechtkenen verstopt is en dit vaak helemaal niet het achterliggende probleem oplost. Eerder onderzoek laat zien dat in de politiepraktijk aangiftes vaak al worden ontmoedigd als wordt ingeschat dat een vervolg in de strafrechtkenen weinig op zal leveren. Het is dan wel belangrijk om alternatieven aan te bieden. De politie wil daarom meer inzetten op triage en bij elke melding/aangifte/casus onderzoeken wat de burger wil en/of

wat het achterliggende probleem is. Vervolgens kan dan gekeken worden hoe en met wie dat probleem het beste opgelost kan worden. Er is een landelijk project betekenisvolle afdoening, waarin een aantal herstelrechtelijke opties zijn opgenomen als mogelijke betekenisvolle afdoening. Er is behoefte aan onderzoek naar de vraag welke vormen van herstelrechtelijke oplossingen er nog meer zijn, of en hoe deze werken en naar de effectiviteit. Op welke manier wordt betekenisvolle afdoening ingezet door Intake & Service, door VVC (Veelvoorkomende Criminaliteit), door de politiemensen van de basisteams op straat en wat is het effect van die inzet? Hoe wordt de triage georganiseerd en wie aan het basisteam is daarbij betrokken? De inzet van strafrecht draait vooral om opsporing, terwijl het streven naar een betekenisvolle afdoening bij uitstek gaat om context-gedreven en probleemgericht werken. De politie kan dat niet alleen, maar doet dat in samenwerking met lokale partners. Hoe wordt daaraan in de eenheden invulling gegeven, wat zijn daarbij faal- en succesfactoren en wat is het effect? Onderzoek dient aanvullend te zijn aan eerder onderzoek naar samenwerking van veiligheidspartners. Hoe wordt bij probleemgericht werken samengewerkt door verschillende afdelingen van de politie?

Het is goed om met onderzoek te kijken naar lokale initiatieven en oplossingen. Opvolgingsopties bieden kan wellicht ook met een kleine AI tool. De vorig jaar gelanceerde website JUSTIA kan daarbij mogelijk ook helpen door inzicht te geven in interventies. De ruim 350 interventies zijn gecategoriseerd aan de hand van handhavingsdoelen, zoals het stoppen van een doorlopende overtreding, herstellen van schade of voorkomen van recidive. Er zijn ook doorverwijzingen naar verschillende juridische zoekmachines. In hoeverre maakt de politie daar gebruik van bij de betekenisvolle afdoening, is het mogelijk een pilot te draaien en het gebruik hiervan te toetsen en door te ontwikkelen bij de intake en service?

Organisatorische dilemma's van basisteams: het basisteam maakt deel uit van het veiligheidsbestel. Dat vraagt om oog hebben voor de bredere context dan alleen de basisteams. Het openbaar bestuur is hier een belangrijke speler. Het is bijvoorbeeld interessant om te kijken in hoeverre verschillende profielen van gemeentes ook vragen om anders werkende en samengestelde basisteams. Veel capaciteit in de basisteams wordt ingezet op noodhulp. Een belangrijk organisatorisch vraagstuk is dan ook hoe basisteams kunnen zorgen voor een betere balans tussen reactief politiewerk en wijkgericht politiewerk waar in verbinding met lokale gemeenschappen context-gedreven en probleemgericht gewerkt wordt. Een interessante vraag is of het werk in een basisteam in een grote stad met veel meldingen anders georganiseerd zou moeten worden dan dat van een kleinere/landelijke gemeente. Dit vraagt om bedrijfskundige perspectieven op de organisatie van basisteams. Nieuw onderzoek zou aanvullend moeten zijn op eerder onderzoek naar de noodhulp, lopend onderzoek naar politie in plattelandsgebieden en onderzoek van de VNG naar profielen van gemeentes.

3. De mensen in het basisteam

Bij de hiervoor geschetste ambities en vragen is het ook interessant om aandacht te hebben voor wat dit betekent voor de mensen in het basisteam. Bijvoorbeeld voor de functie van basisteamchef. De teamchef moet soms een keuze maken of de capaciteit gericht wordt op landelijke prioriteiten of op een urgent lokaal probleem. Data-gedreven werken lijkt vaak leidend in het keuzeproces waar inzet nodig is. Zo'n werkwijze beperkt zich tot harde data in de systemen. De lokale politie signaleert eerder ontwikkelingen dan dat ze zichtbaar zijn in de data. Welke ruimte blijft er over voor de professionele inschatting en daarmee de professionele autonomie van de teamchef waar de inzet naartoe gaat? Voor welke keuzes sta je als teamchef in het maken van prioriteiten en hoe stem je dat af met je leiding,

met openbaar bestuur en andere partners? Hoe zorg je vervolgens dat er samen met partners gewerkt wordt aan een oplossing van gesignaleerde problemen?

De basisteams bestaan nog steeds vooral uit de medewerkers die zijn opgeleid om in de fysieke ruimte de politietaak uit te voeren en niet zozeer om op het bureau bijvoorbeeld digitale taken op te pakken. Veel mensen solliciteren op actie, maar er zijn ook veel mensen nodig in de wijkzorg, opsporing, Intel en met digitale kennis en vaardigheden. Welk beeld hebben scholieren en studenten van hun functiemogelijkheden bij de politie? Is het nodig om het profiel van generalisten in de basisteams te wijzigen en (ook) mensen te werven die minder actiegericht zijn? Welke ervaringen zijn er inmiddels met het inzetten van tijdelijke digitaal specialisten?

Wat betekent lokale verankering en het voortdurend wisselende werk-aanbod voor de agent in het basisteam? Een verbonden politie anno 2025 zou zich meer benaderingswijzen eigen moeten maken dan het 'praatje pot' van de wijkagent. Hoe kan de politie zich goed verbinden met lokale en/of meer gesloten gemeenschappen? Van 'community policing' naar 'policing of communities'. Actieonderzoek zou hier een geschikt middel voor zijn. De 'gemeenschapsscan' van een gebied en het gericht inzetten van 'verbindende werkwijzen' zijn mogelijke vormen. Dit onderzoek zou aanvullend moeten zijn aan het onderzoek van Kenniscentrum Lokaal Politiewerk van de Politieacademie. Hiervoor kan afgestemd worden met de lector GGP en de lector Digitale Weerbaarheid van de Politieacademie.

Er wordt vaak aangegeven dat wijkagenten te weinig in de buurt kunnen zijn en te vaak ingezet worden in de noodhulp. Bovendien hebben basisteams moeite met het vullen van de vacatures voor wijkagent. Politie-mensen lijken terug te schrikken voor de verantwoordelijkheid die de

functie met zich mee brengt en de beperkte randvoorwaarden (tijd, geld) die er tegenover staan. Kenniscentrum Lokaal Politiewerk van de Politieacademie is voornemens om de verschillende uitdagingen bij het vervullen van wijkagentvacatures in kaart te brengen. Hierbij zou aanvullend onderzoek kunnen plaatsvinden door externe onderzoekspartijen. Geadviseerd wordt om bij interesse hierover afstemming te zoeken met de lector GGP.

Reageren

U wordt uitgenodigd om onderzoeksideeën in te dienen die voorzien in de hiervoor beschreven onderzoeksbehoefte. Onderzoeksideeën op andere thema's van de SOAP worden ook geaccepteerd. Wel is aansluiting bij het thema van de Call een belangrijke factor bij de verdeling van onderzoeksgelden. Waar mogelijk wordt gevraagd om zoveel mogelijk af te stemmen met de onderzoekslijnen van de Politieacademie. Het onderzoek dient aanvullend te zijn aan relevant lopend onderzoek bij de Politieacademie en andere onderzoeksinstanties.

DEEL III. INSCHRIJVINGSPROCEDURE



De procedure voor het indienen van onderzoeksvoorstellen bestaat uit twee rondes. De eerste ronde betreft het opstellen van een onderzoeksídee. Dit wordt beschouwd als de voor-aanmelding. Deze Call roept op tot het indienen van een onderzoeksídee in de eerste ronde. De tweede ronde bestaat uit het uitwerken van een onderzoeksvoorstel. Deze Call bevat tevens de voorwaarden op basis waarvan onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde beoordeeld zullen worden. Een onafhankelijke adviescommissie (Commissie Onderzoek Politieacademie: COPA) bestaande uit wetenschappers ziet toe op de integriteit en transparantie van de selectieprocedure en brengt hierover advies uit aan de directeur van de Politieacademie.

1. Eerste ronde van de inschrijvingsprocedure: een onderzoeksídee

a. Het opstellen in hoofdlijnen van een onderzoeksídee

In deze eerste ronde wordt u uitgenodigd om een onderzoeksídee in te dienen. Het onderzoeksídee is een beknopte beschrijving van *maximaal twee pagina's* van het beoogde onderzoek. Centraal staat hierin hoeverre het onderzoeksídee aansluit bij de thema's uit de Call en relevant is. De beschrijving dient in hoofdlijnen het volgende te omvatten:

- Het onderwerp en probleemstelling van het beoogde onderzoek
- Aansluiting bij de SOAP
- Aanvullend zijn aan onderzoek van de Politieacademie
- De praktijk- en kennisrelevantie, voorgenomen doorwerkingsactiviteiten
- Globaal onderzoeksplan: beoogde methoden, geschatte kosten en tijdsplan
- De organisatie en uitvoering

Het onderzoeksídee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en eventueel een literatuurlijst als bijlage bevatten (beide niet vereist).

b. Het indienen van een onderzoeksídee

De inschrijving behelst het indienen binnen de daarvoor gestelde termijn (zie hierna) van een onderzoeksídee voor een onderzoeksproject.

Per onderzoeksinstelling (NB bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstelling, niet de hele universiteit) mogen maximaal drie onderzoeksídeeën worden ingediend. Dit is inclusief onderzoeksídeeën die zijn ingediend in samenwerkingsverbanden en waarbij u de hoofddiener bent.

Ieder onderzoek levert als eindresultaat in ieder geval een rapport of verslag op, daarnaast dient gestreefd te worden naar andersoortige producten en diensten die de doorwerking van het onderzoek naar de politieorganisatie bevordert. Aangezien het onderzoeksídee dient te leiden tot een Nederlandstalig eindrapport moeten offertes in het Nederlands worden ingediend.

c. Het beoordelen van een onderzoeksidee

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling kan worden genomen. Hiervoor worden de voorwaarden zoals beschreven in het protocol van deze Call toegepast (bijlage V).

Na ontvangst voeren medewerkers van de Politieacademie een eerste beoordeling uit op basis van het als bijlage V bijgevoegde protocol. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de bovengenoemde voorwaarden. Daarnaast vindt beoordeling plaats op relevantie en de kwaliteit en aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Zo nodig wordt afgestemd met andere stakeholders over de relevantie. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Hierna wordt door de directeur van de Politieacademie besloten bij welke onderzoeksideeën de indieners het advies krijgen om het onderzoeksidee uit te werken in een tweede ronde en bij welke onderzoeksideeën wordt geadviseerd geen voorstel in te dienen in de tweede ronde. De COPA toetst de selectieprocedure en brengt hierover advies uit aan de directeur van de Politieacademie.

d. Inschrijvingstermijn en adres

De inschrijvingstermijn van de Call 2025 sluit op **maandag 15 september 2025 om 16.00 uur**. Dat wil zeggen dat onderzoeksideeën uiterlijk op dat tijdstip per e-mail moeten zijn aangeleverd bij het bureau Politie en Wetenschap van de Politieacademie. Onderzoeksideeën die na sluiting binnenkomen worden uitgesloten van de selectieprocedure. De tijdige en juiste ontvangst van het onderzoeksidee is voor risico van de gegadigde.

Onderzoeksideeën dienen te worden gemaild naar:

Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

Uit de ingediende onderzoeksideeën wordt een beperkt aantal geselecteerd. Uiterlijk ontvangt u schriftelijk en gemotiveerd bericht of uw onderzoeksidee een positief advies krijgt voor de tweede ronde.

2. Tweede ronde van de inschrijvingsprocedure: een uitgewerkt onderzoeksvoorstel

Als uw onderzoeksidee wordt geselecteerd voor de tweede ronde krijgt u een positief advies om het onderzoeksidee uit te werken tot een onderzoeksvoorstel. Het uitwerken van het onderzoeksidee tot een volwaardig onderzoeksvoorstel gebeurt in overleg met het bureau Politie en Wetenschap. Het onderzoeksvoorstel bestaat uit maximaal 15 pagina's en mag daarnaast CV's en een literatuurlijst als bijlagen bevatten (niet vereist).

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. Meer informatie hierover vindt u in deel V Protocol.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisontwikkelingsplan te zijn gevoegd dat in afstemming met de doelgroep van het onderzoek wordt beoordeeld op relevantie en haalbaarheid. Zie hiervoor deel VII.

Uit de onderzoeksvoorstellen die binnenkomen in de tweede ronde, wordt een selectie gemaakt op basis van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI. Deze beoordeling wordt mede gebaseerd op het oordeel van de referenten over de wetenschappelijke kwaliteit en het advies over de relevantie.

a. Beoordeling van de onderzoeksvoorstellen

De onderzoeksvoorstellen worden beoordeeld op:

- wetenschappelijke kwaliteit
- praktijkrelevantie blijkend uit het kennisontwikkelingsplan
- de samenhang met de SOAP
- aanvullend zijn aan onderzoek van de Politieacademie
- helderheid van probleem- en vraagstelling en te onderscheiden onderzoekstappen
- aansluiting tussen doel- en vraagstelling en te hanteren methoden en technieken
- doorlooptijd en kosten (waaronder uurtarief) in relatie tot verwachte opbrengsten en resultaten

b. Het toevoegen van een kennisontwikkelingsplan

Het uitgewerkte onderzoeksvoorstel bevat een voorlopig kennisontwikkelingsplan voor de doorwerking van de resultaten en producten naar relevante doelgroepen (politiepraktijk, beleid en onderwijs, stakeholders, wetenschap). Zie bijlage VI. In de begroting is ruimte opgenomen om dit plan verder uit te werken zodra er meer zicht is op de resultaten van het onderzoek. Tijdens het onderzoek vindt afstemming plaats over de wijze waarop de onderzoeksopbrengsten vorm zouden kunnen krijgen. Het uitgangspunt is om een zo breed mogelijke en succesvolle praktische toepassing van de resultaten te bewerkstelligen.

Bij de beoordeling van het voorlopig kennisontwikkelingsplan wordt meegewogen of:

- er reeds een realistische weergave van beoogde kennisontwikkelingsmogelijkheden opgesteld is;
- er reeds een concreet plan ligt omtrent kennisontwikkeling en doorwerking
- er reeds afgestemd is over de mogelijkheden tot kennisdeling in de relevante organisaties

3. Beoordelingstermijn

Indieners van onderzoeksideeën ontvangen uiterlijk **woensdag 17 september 2025** per mail een kennisgeving van ontvangst van het onderzoeksidee.

Vervolgens ontvangen zij uiterlijk **maandag 17 november 2025** een brief met een advies om het ingediende onderzoeksidee wel of niet uit te werken in de tweede ronde van de Call selectie.

Onderzoeksvoorstellen dienen uiterlijk **maandag 12 januari 2026 om 16.00 uur** als uitgewerkt onderzoeksvoorstel te worden ingediend.

Uiterlijk **donderdag 12 maart 2026** zal bekend worden gemaakt welke onderzoeksvoorstellen zijn verkozen en deel uitmaken van het Onderzoeksprogramma 2026.

Bezwaarprocedure:

Indien een gegadigde het niet eens is met het oordeel over het onderzoeksvoorstel in de tweede ronde, dan kan de gegadigde binnen een termijn van 20 kalenderdagen na verzending van de beoordeling een klacht indienen bij de voorzitter van de onafhankelijke Commissie Onderzoek Politieacademie (COPA). Voor zover niet binnen genoemde termijn een klacht is ingediend, vervallen de rechten van de gegadigde om nog op te komen tegen de beoordeling.

De mogelijkheid van het indienen van een klacht bestaat uit het sturen van een brief aan de voorzitter van de COPA. De COPA heeft als taak het op hoofdlijnen bewaken van de selectieprocedure van de Call(s) en hierover advies uitbrengen aan de directeur Politieacademie. Zij zien toe op een eerlijk en transparant proces van de gunning van de onderzoeksgelden. Naar analogie van het NWO wordt de regeling aangehouden dat er geen sprake mag zijn van (de schijn van) persoonlijke belangenverstrengeling. De COPA leden hebben geen betrokkenheid of persoonlijk belang bij de inhoudelijke selectie van onderzoeksvoorstellen en kunnen de directeur van de Politieacademie onafhankelijk adviseren. De voorzitter kan met (een deel van) de leden van de COPA opnieuw de gevolgde selectieprocedure bekijken. De gegadigde krijgt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen twee maanden na indiening, reactie.

DEEL IV. NADERE INFORMATIE



1. Website

Het Programma Politie en Wetenschap beschikt over een eigen website:
www.politieenwetenschap.nl.

De Call 2025 en de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie kunnen van deze website worden gedownload.

Het e-mailadres voor het digitaal toezenden van onderzoeksideeën is:
Monique.vanNieuwenburg-Willemsen@politieacademie.nl

2. Contactgegevens

Nadere informatie over deze Call kan telefonisch of per mail worden ingewonnen bij:

06 1321 6168

Annemieke Venderbosch,
Programmadirecteur Politie en Wetenschap,
annemieke.venderbosch@politieacademie.nl

06 1187 8237

Monique van Nieuwenburg,
Bureau Politie & Wetenschap,
monique.vannieuwenburg-willemsen@politieacademie.nl

DEEL V. PROTOCOL UITBESTEDING ONDERZOEK (DE CALL)



Leeswijzer

Dit Protocol beschrijft de procedures bij de uitbesteding van onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie. De procedures omvatten zowel het opstellen van een openbare oproep tot het indienen van onderzoeksideeën (een Call), twee selectierondes, als een beschrijving van beoordelingscriteria. Verder worden de procedures beschreven rond de start en begeleiding van een onderzoek, de publicaties van onderzoek en doorwerkingsactiviteiten. Tot slot wordt ingegaan op kwaliteitsbewaking en monitoring van kennisontwikkeling.

A. Opstellen Call

De Call is een openbare oproep aan onderzoeksinstituten (universiteiten, hogescholen en commerciële onderzoeksbureaus) om projectideeën in te dienen, deze worden in de Call Onderzoeksideeën genoemd. De thema's en kennisvragen van de Call zijn gebaseerd op de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

De Call wordt openbaar bekendgemaakt door plaatsing op de website van Politie en Wetenschap en de website van de Politieacademie. Tegelijkertijd worden universiteiten, hogescholen en andere onderzoeksinstituten actief aangeschreven en op de hoogte gebracht van de Call en uitgenodigd om een idee in te dienen.

B. Procedurestappen voor indieners van onderzoeksideeën en -voorstellen

De eerste stap in de beoordelingsprocedure is het toetsen of de aanvraag in behandeling genomen kan worden. Daarvoor dient het onderzoeksidee te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Er geldt een maximum van drie ideeën per onderzoeksinstelling (bij universiteiten telt een vakgroep als onderzoeksinstelling). Bij overschrijding van dit maximum worden alleen de eerste drie ontvangen ideeën in behandeling genomen.
- Een onderzoeksidee mag qua omvang niet meer dan twee pagina's bevatten.
- Het onderzoeksidee dient in het Nederlands te zijn opgesteld.
- Het onderzoeksidee dient zich te richten op het uitvoeren van een wetenschappelijk onderzoek. De ontwikkeling van hardware en software mag niet een groot deel van het onderzoeksbudget in beslag nemen.
- Het onderzoeksidee wordt ingediend in lettertype calibri 11 en mag naast de twee pagina's alleen CV's en een literatuurlijst als bijlage bevatten.
- Er dient een herkenbaar, afzonderlijk product en/of dienst uit voort te komen zoals een rapport en doorwerkingsproducten en/of diensten.
- Onderzoeksideeën omtrent alle politierelevante vakgebieden zijn welkom, multidisciplinair onderzoek wordt gewaardeerd.
- Een onderzoeksidee wordt niet in behandeling genomen indien het na de genoemde deadline is ingediend.

1. Ronde Onderzoeksidee

Het indienen van een Onderzoeksidee gaat vooraf aan het indienen van een uitgewerkt Onderzoeksvoorstel. Een Onderzoeksidee geeft een beknopte beschrijving van uw onderzoek, zodat de beoordelingscommissie de relevantie en - globaal - de kwaliteit ervan kan beoordelen. In het Onderzoeksidee omschrijft u in ieder geval het onderwerp en de probleemstelling van het beoogde onderzoek; de samenhang met de SOAP; de praktijk- en kennisrelevantie van het onderwerp, beoogde methoden, globale raming van de kosten; en de organisatie en uitvoering.

Advisering onderzoeksideeën: bij deze stap voeren medewerkers van de Politieacademie een eerste beoordeling uit. Ze kijken of de onderzoeksideeën voldoen aan de voorwaarden zoals boven benoemd. Daarna vindt beoordeling plaats op relevantie en op kwaliteit. Daartoe wordt gebruik gemaakt van een beoordelingsformulier dat verschillende criteria bevat. Zie hiervoor bijlage VI. Onderzoeksideeën krijgen door toepassing van deze criteria een beoordelingsscore op een schaal voor zowel kwaliteit als relevantie. De beoordeling op de twee schalen worden vervolgens verwerkt in een beoordelingsmatrix. Zie hiervoor bijlage VI.

Met een beoordelingsmatrix wordt een weging aan de beoordeling gegeven. De beste onderzoeksideeën scoren 1 in de matrix. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie hoog. Bij welke score in de selectie van de onderzoeksideeën de selectiegrens ligt voor de tweede ronde hangt per jaar mede af van de scores van de concurrerende onderzoeksideeën. Onderzoeksideeën die 7 scoren in de matrix vallen in ieder geval af. Hierbij is zowel de kwaliteit als de relevantie te laag. Onderzoeksideeën die 1 en 2 scoren gaan in principe altijd door naar de tweede ronde.

Op basis van de score in de matrix en de onderliggende beoordeling op de criteria voorzien de beoordelaars de onderzoeksideeën van een advies voor de directeur van de Politieacademie. Dit kan zijn: positief advies of negatief advies.

Beoordelingsmatrix eerste ronde 2025

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Onderzoeksideeën worden voor advies voorgelegd aan de kenniscentra van de Politieacademie en kunnen daarnaast zo nodig worden voorgelegd aan politie en andere inhoudelijk deskundigen. Het advies dat hieruit voortvloeit is niet bindend. Verder wordt gekeken naar aansluiting bij het onderzoek dat de Politieacademie zelf uitvoert. Vervolgens wordt getoetst of er overlap kan ontstaan met onderzoek van andere instanties, zoals het WODC.

Beoordeling: de directeur van de Politieacademie geeft uiteindelijk een oordeel over de onderzoeksideeën. Daarbij wordt door de COPA de selectieprocedure van de Call(s) op hoofdlijnen bewaakt en toegezien op een eerlijk en transparant proces van de gunning van de onderzoeksgelden. De COPA brengt hierover advies uit aan de directeur Politieacademie. De directeur van de Politieacademie stelt vast bij welke onderzoeksideeën een positief advies wordt gegeven voor nadere uitwerking in de tweede ronde.

De beoordeling vindt plaats op basis van de criteria uit de oproep. Het doel van deze stap is het selecteren van de projecten die het beste passen in het programma en die het meest kansrijk zijn. Daarnaast is deze stap bedoeld om het aantal Onderzoeksideeën dat uiteindelijk wordt uitgewerkt in een onderzoeksvoorstel, globaal af te stemmen op het beschikbare budget.

Een positief of negatief advies: na sluiting van de oproep ontvangt u per brief bericht over de beoordeling. De termijn waarbinnen dit gebeurt, staat in de Call. U krijgt een positief of een negatief advies om een onderzoeksvoorstel in te dienen. Voor elke ingediend onderzoeks idee ontvangt de desbetreffende onderzoeker een schriftelijke beoordeling inclusief beknopte toelichting.

De kandidaten, die het meest kansrijk zijn voor financiering van hun voorstel, ontvangen een uitnodiging om een uitgewerkt onderzoeksvoorstel in te dienen. Desgewenst kan er contact opgenomen worden met het bureau Politie en Wetenschap voor nadere toelichting. In de beoordelingsbrief zullen nadere contactgegevens worden verstrekt.

Er kunnen redenen zijn om na een positief advies van uw onderzoeks idee alsnog af te zien van het indienen van een onderzoeksvoorstel. Zo is het bijvoorbeeld denkbaar dat uw projectpartners wegvallen of dat het niet lukt om gezamenlijk een aanvraag in te dienen. Als u na een positief advies afziet van het indienen van een onderzoeksvoorstel, laat dit het bureau van Politie en Wetenschap dan zo snel mogelijk weten.

Bij een negatief advies staat in de adviesbrief waarom uw onderzoeks idee een negatieve beoordeling heeft gekregen. Het advies is niet bindend: het is mogelijk om alsnog een onderzoeksvoorstel in te dienen. In dat geval kunt u contact opnemen met de programmadirecteur Politie en Wetenschap. U moet zich echter wel bedenken dat de kans klein is dat uw aanvraag wordt gehonoreerd.

2. Ronde Onderzoeksvoorstel

Tijdens deze stap kunt u uitgewerkte onderzoeksvorstellen indienen. U kunt alleen een onderzoeksvoorstel indienen als u eerder in de voorronde een onderzoeksidee heeft ingediend. Waar het onderzoeksidee een beknopte beschrijving geeft van het onderzoek, gaat het in het onderzoeksvoorstel om een volledig uitgewerkt voorstel. Dit betekent in ieder geval een verdiepingsslag in de theoretische en empirische onderbouwing; een voorlopig kennisontwikkelingsplan (deel VII); een uitwerking van de probleemstelling en de te hanteren onderzoeksmethode(n); een uitwerking van de uitvoerbaarheid en het voldoen aan enkele academische standaarden (zie deel V). Hierdoor ontstaat een beter beeld van de kwaliteit van de aanvraag. Een onderzoeksvoorstel mag niet meer dan 15 pagina's omvatten, uitgezonderd een literatuurlijst en eventuele CV's van de onderzoekers.

Neem bij het schrijven van uw onderzoeksvoorstel het advies ter harte dat u heeft gekregen tijdens de beoordeling en betrek praktijk- en ervaringsdeskundigen bij het schrijven van uw aanvraag. Uw voorstel kan dus enigszins afwijken van uw onderzoeksidee. Het budget mag hooguit 15 procent hoger of lager liggen. Dit wordt getoetst bij de ontvangst van het onderzoeksvoorstel.

In de Call staat vermeld aan welke eisen uw voorstel moet voldoen en welke procedure wordt gevolgd. Het onderzoeksvoorstel dient in het Nederlands te zijn geschreven.

Advisering over de onderzoeksvorstellen: voorselectie in de tweede fase van de Call door de Politieacademie kan plaatsvinden als er meer onderzoeksvorstellen zijn ingediend dan er uiteindelijk gehonoreerd kunnen worden. Deze voorselectie kan zich voordoen als een aantal partijen met een negatief advies toch een onderzoeksvoorstel heeft ingediend.

Nadat u uw onderzoeksvoorstel heeft ingediend, wordt deze door minimaal twee referenten op wetenschappelijke kwaliteit beoordeeld. De referenten die uw onderzoeksvoorstel beoordelen zijn deskundig, maar zijn niet betrokken bij uw aanvraag.

De kwaliteitsbeoordelingen van de referenten ontvangt u van ons (in geanonimiseerde vorm). U krijgt vervolgens de gelegenheid tot het geven van een schriftelijke reactie (wederhoor). Als indiener kunt u schriftelijk (per e-mail) reageren op de oordelen van de referenten. Maak gebruik van deze mogelijkheid, uw reactie wordt meegenomen in het eindoordeel.

De medewerkers van het bureau Politie en Wetenschap nemen de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit door de referenten en uw reactie hierop mee bij het invullen van een beoordelingsformulier met criteria. Zie hiervoor deel VI.

Bij het onderzoeksvoorstel dient een voorlopig kennisontwikkelingsplan te zijn gevoegd. Zie hiervoor deel VII. Het kennisontwikkelingsplan wordt zo nodig voorgelegd aan de doelgroep (zoals politie, OM, openbaar bestuur) van het onderzoek voor een advies ten aanzien van de beoordeling van relevantie en haalbaarheid. Bij het beoordelen van de relevantie wordt ook gekeken naar de beoordeling in de eerste ronde; de beoordeling moet consequent zijn.

Beoordelingsschaal

De beoordeling wordt vastgelegd aan de hand van een schaal. Bij kwaliteit kan die schaal een keuze omvatten uit de waarden ‘goed’, ‘voldoende’, ‘matig’ en ‘ontoereikend’. De schaal kent dus vier waarden.

De relevantie kan worden uitgedrukt in ‘zeer relevant’, ‘relevant’, ‘laag relevant’. De schaal kent dus drie waarden.

In de regel zijn er altijd meer uitgewerkte onderzoeksvoorstellen die gehonoreerd kunnen worden dan het budget toelaat. Daarom is het nodig om een prioriteitsstelling aan te brengen in de aanvragen die definitief gehonoreerd worden.

De onderlinge weging van relevantie en wetenschappelijke kwaliteit gebeurt aan de hand van een prioriteringsmatrix. Zie hiervoor deel VI. Aanvragen zijn honoreerbaar in de volgorde van prioritering 1 tot en met 6. Aanvragen met prioritering 5 en 6 kunnen echter uitsluitend subsidie krijgen na bijstelling op kwaliteit. In de praktijk is hier meestal niet voldoende budget voor en wordt bekeken of bijstelling van een voorstel wel zinvol is. De aanvragen in de niet-genummerde cellen zijn in geen geval honoreerbaar.

Op basis van de kwaliteitsbeoordeling van de referenten en het wederhoor en de beoordeling van relevantie voorzien medewerkers van het bureau van Politie en Wetenschap de onderzoeksvoorstellen van een advies voor de directeur van de Politieacademie. Dit kan zijn: honoreren, honoreren onder bepaalde voorwaarden, afwijzen. De Commissie Onderzoek Politie-academie (COPA) toetst of dit selectieproces eerlijk en transparant verloopt en brengt hierover advies uit aan de directeur van de Politieacademie.

Beoordeling: de directeur van de Politieacademie geeft na advies een eindoordeel over de relevantie en kwaliteit van de ontvangen onderzoeksvoorstellen in de tweede ronde en stelt een definitieve selectie van de Call-opbrengst in het betreffende jaar vast.

De prioriteit van de onderzoeksvoorstellen wordt vastgesteld op grond van het eindoordeel over de wetenschappelijke kwaliteit en de relevantie op basis van de bijdrage aan de gewenste kennisopbouw bij de thema's in de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie en de mogelijkheden tot doorwerking. Bij de definitieve toedeling van het programmabudget wordt daarom ook gekeken hoe de honoreerbare onderzoeksvoorstellen zo goed mogelijk verdeeld kunnen worden over de prioriteiten die in de Strategische Onderzoeksagenda zijn vastgesteld.

In een brief van het bureau van Politie en Wetenschap leest u of het onderzoeksvoorstel wordt gehonoreerd of afgewezen. Als uw aanvraag wordt afgewezen, leest u waarom dit zo is.

3. Opstarten van het onderzoek

Als het geactualiseerde onderzoeksprogramma door de directeur van de Politieacademie is vastgesteld, kan met de definitieve vaststelling van onderzoeksprojecten worden begonnen. Dit zal in hoofdzaak bestaan uit het opstellen en ondertekenen van onderzoekscontracten, het houden van een startgesprek met medewerkers van het Bureau Politie en Wetenschap als opdrachtgever, en het instellen van een begeleidingscommissie of een leescommissie. Uw onderzoek moet binnen zes maanden van start gaan, nadat uw onderzoeksvoorstel is gehonoreerd, tenzij in overleg met de opdrachtgever anders wordt afgesproken.

In de regel houdt u de opdrachtgever regelmatig op de hoogte van de voortgang in een beknopt verslag. Hierin zullen onder meer de volgende onderwerpen aan de orde komen: de vordering van het onderzoek; hoe de samenwerking tussen onderzoekers en praktijkpartners loopt; hoeveel zicht er al is op resultaten en toepassing hiervan; of er eventuele extra ondersteuning nodig is door de opdrachtgever; of er al is gedacht aan het overdragen van eerste inzichten. Hierbij wordt gekeken naar de afspraken zoals gemaakt op basis van het kennisontwikkelingsplan. De opdrachtgever bewaakt de voortgang van het onderzoek en bemiddelt zo nodig in contacten met praktijkpartners zoals de politie.

Voor het onderzoek wordt in afstemming met de opdrachtgever gekozen voor een begeleidingscommissie of een leescommissie bij de afronding van het onderzoek; dit is afhankelijk van het type en de grootte van het onderzoek. De leden van beide commissies worden na overleg met u samengesteld door de opdrachtgever. De begeleidings- of leescommissie zal de opdrachtgever tijdig adviseren met betrekking tot de (wetenschappelijke) kwaliteit en (praktijk-)relevantie van eind- en (eventuele) interim-rapporten.

C. Publicaties en doorwerking

Onderzoeksprojecten die starten dienen te leiden tot een eindrapport met een verantwoording van het onderzoek. Dit eindrapport kan leiden tot een publicatie in een van de (e-)boekenreeksen van de Politieacademie voor onderzoek door derden. Dit zijn de reeksen Politiewetenschap, Politiekunde of Onderzoeksverslagen. Publicaties in de reeksen kunnen worden aangevuld met bijvoorbeeld infographics of podcasts. Er kan echter ook voor een andere vorm van publicatie worden gekozen, afhankelijk van de soort producten die het onderzoek oplevert.

Een onafhankelijke Redactieraad onder voorzitterschap van een externe wetenschapper toetst of de onderzoeksrapporten van voldoende kwaliteit zijn voor publicatie in de reeksen en geeft hierover een advies aan de opdrachtgever. Een onderzoeksrapport kan ook worden uitgegeven in de reeks Onderzoeksverslagen. Deze publicaties worden op de website geplaatst. In de meeste gevallen zijn er op basis van het kennisontwikkelingsplan ook afspraken gemaakt over andere diensten en producten die in het kader van doorwerking tijdens en bij afronding van het onderzoek worden geleverd door de onderzoeker.

Onderzoeksprojecten met een verzoek tot cofinanciering worden uitsluitend gehonoreerd onder voorwaarde van een zelfstandige publicatie of een ander herkenbaar product.

De Politieacademie hanteert een beleid waarin doorwerking van onderzoek gestimuleerd wordt. Het uitgangspunt is om – in samenwerking met de politie en mogelijk andere stakeholders – een zo breed mogelijke en succesvolle praktische toepassing van de onderzoeksresultaten te bevorderen. Zowel onderzoeker als de politieorganisatie hebben hierbij in ieder geval een inspanningsverplichting om de doorwerking van het onderzoek zoveel mogelijk te bevorderen en gestalte te geven.

Er zullen in het kader van de verwachte kennisontwikkeling afspraken met u worden gemaakt over andere producten en diensten, anders dan het eindrapport, van het onderzoek. De plannen en begroting voor kennisontwikkeling dienen in het uitgewerkte onderzoeksvoorstel al zo concreet mogelijk te zijn, maar kunnen in de eindfase van het project worden bijgesteld op basis van de daadwerkelijk behaalde resultaten en in afstemming met de opdrachtgever.

De opdrachtgever heeft daarom voor de indieners van een onderzoeksvoorstel in de tweede ronde een aantal vragen opgesteld als richtlijn voor het geven van een toelichting op de voorgenomen doorwerking. Zie hiervoor deel VI. Deze toelichting geldt als één van de gehanteerde criteria voor de beoordeling.

Tijdens het onderzoeksproces wordt in afstemming met de opdrachtgever en stakeholders gekeken welke specifieke stappen ondernomen kunnen worden om de kennisontwikkeling naast de onderzoekspublicatie verder te bevorderen. Doorwerking van kennis kan zowel plaatsvinden gedurende het onderzoek als na de afronding van het onderzoek. Er wordt binnen het onderzoek budget gereserveerd voor deze doorwerking.

D. Kwaliteit en monitoring

Onderzoek in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie dient aantoonbaar kwalitatief hoogwaardig te zijn en doorwerking te hebben naar de beroepspraktijk, onderwijs en beleid.

De Politieacademie onderschrijft de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit (2018). Deze gedragscode noemt een aantal leidende principes waaraan allen die een taak hebben op het gebied van onderzoek zich dienen te houden: eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. De gedragscode behelst ook een aantal zorgplichten waaraan iedere onderzoeker en onderzoeksinstelling zich dient te conformeren.

Zo nodig wordt het onderzoeksvoorstel voor advies voorgelegd aan de ethische commissie van de Politieacademie.

Vanaf de looptijd van uw project tot drie jaar na afronding ervan heeft u de plicht om producten, publicaties en andere resultaten van uw onderzoek bij ons bekend te maken. Op deze manier kunnen betrokkenen en geïnteresseerden optimaal gebruik maken van de opgedane inzichten en producten. Daarnaast kan de Politieacademie haar stakeholders op deze manier goed informeren over de opbrengst van het onderzoeksprogramma in het kader van de Strategische Onderzoeksagenda voor de Politie.

DEEL VI. BEOORDELINGSCRITERIA BIJ DE SELECTIE



1. Criteria onderzoeks idee eerste ronde:

a. Relevantie

Subcriteria

- De potentiële bijdrage van het onderzoeks idee aan een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de Call/SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of onvervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en andere stakeholders dat aansluit bij de strategische onderzoeksagenda.
- Of het onderzoek aanvullend is aan de onderzoeksexpertise en onderzoekslijnen van de Politieacademie zelf.
- Eerste indicatie van doorwerkingsmogelijkheden; hiervoor kan geanticipeerd worden op het kennisontwikkelingsplan voor de tweede ronde (bijlage VI)
- Helderheid beschrijving empirische en/of theoretische context: Is het begrijpelijk? Zegt het iets over de te onderzoeken problematiek?
- Toezegging deelname politie en/of andere stakeholders (indien van toepassing)

b. Kwaliteit

Subcriteria

- De mate van geschiktheid van de beschrijving van de probleemstelling en/of theoretische of empirische beschrijving en/of beoogde methoden van onderzoek om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid/haalbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Is er een reële verhouding tussen de geschatte kosten en de beoogde uitvoering en doelstelling?

Beoordelingsmatrix eerste ronde Call 2025

Relevantie			
Kwaliteit	Zeet relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

Kwalificatieschalen kwaliteit

In de beoordeling van de kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

2. Criteria uitgewerkt onderzoeksvoorstel tweede ronde:

a. Relevantie

Subcriteria

- De mate van de bijdrage van het onderzoeksvoorstel aan een oplossing en/of on vervulde behoefte vanuit de SOAP, en bij inzending van een 'vrij thema' een oplossing en/of on vervulde behoefte vanuit de politiepraktijk, de wetenschap en/of andere stakeholders
- Adequate theoretische en empirische onderbouwing:
 - » Wat maakt het onderzoek noodzakelijk en welke (wetenschappelijke) kennis en oplossingen zijn al voorhanden?
 - » Is er gerelateerd onderzoek of zijn er invalshoeken die niet in het voorstel worden genoemd, maar waarvan de aanvrager zich bewust zou moeten zijn?
 - » Zijn de genoemde bronnen toegankelijk en geschikt om de onderzoeksvragen te beantwoorden?
- Afstemming met de Politieacademie over daar aanwezige onderzoeksexpertise en /of onderzoekslijnen (indien van toepassing)
- Toezegging deelname en/of betrokkenheid politie en/of andere stakeholders (Indien van toepassing)

b. Wetenschappelijke kwaliteit

I. Probleemstelling en doelstelling

Subcriteria

- De mate van helderheid en afbakening van het beschreven probleem en doel
- De mate van geschiktheid van de uitwerking van de probleemstelling (theoretisch en empirisch) om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Dit kan zowel om traditionele als originele, creatieve en/of vernieuwende invalshoeken gaan
- De mate waarin het onderzoek zal gaan bijdragen aan de kennisopbouw op het betreffende thema
- De samenhang tussen de relevantie, probleemstelling en doelstelling

II. Methoden

- De mate van geschiktheid van de gekozen onderzoeksmethoden om de onderzoeksvraag te beantwoorden, waaronder hun validiteit en accuraatheid

III. Uitvoerbaarheid

Subcriteria

- Hoe realistisch is de uitvoerbaarheid van de doelstelling?
- De mate van expertise, ervaring (en samenstelling) van de onderzoeker(s)
- Mate van geschiktheid en betrouwbaarheid van de methoden en technieken
- Is er een reële verhouding tussen de begrote personele en materiële kosten en de uitvoering en doelstelling?
- Doorwerkingspotentieel (zie bijlage VI)
- Analyse van risicofactoren en hoe hiermee wordt omgegaan. Voorbeelden die mogelijk van toepassing zijn:
 - » Vereiste toestemming bij niet-politiële instanties - zoals het PaG, gemeenten, Belastingdienst - voor beoogde datasets; het uitvoeren van veldwerk; het interviewen van respondenten, et cetera.
 - » De benodigde inzet van politiecapaciteit

c. Doorwerking

Subcriteria

- Is het voorlopige kennisontwikkelingsplan ingevuld en ingeleverd bij het onderzoeksvoorstel?
- Hoe denkt de onderzoeker de opbrengsten van het onderzoek verder in te brengen in het onderwijs/beroepspraktijk/onderzoek, en welke rol ziet de onderzoeker daar voor zichzelf in?

d. Beleidsmatige overwegingen

Bij de toetsing van de uitgewerkte voorstellen wordt ook de volgende overwegingen meegenomen:

Subcriteria

- Voorstellen uit minder goed gevulde onderzoeksthema's van de SOAP krijgen de voorkeur boven concurrerende voorstellen uit onderzoeksthema's die reeds voldoende gevuld zijn. Er is een voorkeur voor onderzoeksvoorstellen die de kennisleemte beogen in te vullen en direct aansluiten bij de kennisopbouw van thema's uit de Call/SOAP.
- De te selecteren voorstellen moeten passen binnen het beschikbare onderzoeksbudget.

e. Wetenschappelijke standaarden

Subcriteria

- Handelt de onderzoeker conform de regels van de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit (2018) en waaruit blijkt dit?
- Welke geëxpliciteerde standaard(en) die binnen het vakgebied/onderzoeksdomein geldt/gelden worden door de onderzoeker gebruikt?
- Wordt er, waar nodig, voorzien in een ethische toetsing van het onderzoek?

Kwalificatieschalen wetenschappelijke kwaliteit

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Goed: voldoet volledig aan de verwachte standaarden
- Voldoende: voldoet ruim aan de meeste standaarden, maar met enkele kleine minpunten of onduidelijkheden
- Matig: voldoet slechts deels aan de standaarden
- Ontoereikend: niet overtuigend genoeg om in aanmerking te komen voor de tweede ronde

Kwalificatieschalen relevantie

In de beoordeling van de wetenschappelijke kwaliteit kunnen de volgende kwalificatieschalen gebruikt worden:

- Zeer relevant: het kent een hoge toegevoegde waarde
- Relevant: het kent een toegevoegde waarde
- Laag relevant: het kent een lage toegevoegde waarde

Prioriteringsmatrix tweede ronde Call 2025

Relevantie			
Kwaliteit	Zeer relevant	Relevant	Laag relevant
Goed	1	3	7
Voldoende	2	4	7
Matig	5	6	7
Ontoereikend	7	7	7

DEEL VII. KENNISONTWIKKELINGSPLAN



Het Programma Politie en Wetenschap bestaat om het werk van Politie Nederland te ondersteunen met inzichten en uitkomsten van onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek. De producten van Politie en Wetenschap moeten van meerwaarde zijn voor het werk van de politie. Die bijdrage kan op verschillende manieren vorm krijgen: soms in de vorm van een bijdrage aan wetenschappelijke kennis over het werk van de politie, waardoor er strategische inzichten ontstaan. Het onderzoek kan ook bijdragen aan het signaleren en duiden van nieuwe ontwikkelingen in de maatschappij. De bijdrage kan ook heel praktisch zijn: dankzij het onderzoek wordt de politie manieren aangereikt om haar werk in de praktijk beter te gaan doen.

De mogelijke opbrengst voor de politie krijgt een belangrijke plek in een onderzoeksvoorstel. Daarom maakt een uitgewerkt kennisontwikkelingsplan integraal onderdeel uit van elk in te dienen onderzoeksvoorstel. Dit plan kan tijdens het onderzoek, in samenspraak met de opdrachtgever en praktijkpartners, worden aangescherpt tot een definitieve versie.

De samenwerking tussen onderzoekers en professionals uit de praktijk wordt sterk gestimuleerd. Het doel is dat kennisontwikkeling en kennisbenutting parallel verlopen. Impactgericht werken vindt niet achteraf plaats, maar moet vanaf het begin ingebed zijn in het onderzoeksontwerp. Door al in een vroege fase na te denken over de gewenste impact, kan het onderzoeksproces worden ingericht met passende keuzes qua tijd, middelen, methodologie, ondersteuning en kennisproducten.

Typologie van onderzoek (vertellen, vertalen, veranderen)

We onderscheiden drie typen doorwerking die naast elkaar kunnen bestaan en elkaar kunnen aanvullen. In het kennisontwikkelingsplan kan deze driedeling worden gebruikt als richtlijn om de eigen ambities te verwoorden en te ordenen.

Vormen van doorwerking		
Type doorwerking	Doelstelling	Vormen
Vertellen	Disseminatie van onderzoeksopbrengsten	Publicaties, congresbijdragen, media optredens, openbare lessen, visualisaties, presentaties, etc
Vertalen	Onderzoeksopbrengsten toepasbaar maken voor een specifieke context	Adviezen, aanbevelingen, handreikingen, protocollen, toepassingsscenario's, implementatieplannen, etc
Veranderen	Samen met de praktijk werken aan het verbeteren van die praktijk	Trainingen, leernetwerken, professionaliseringprogramma's, geïmplementeerde producten/diensten, evaluatieplannen/reflectie-activiteiten, etc.

Richtvragen voor het in te dienen kennisontwikkelingsplan

1. Doelgroep en gebruikers

- Hoe werkt het onderzoek door richting: Wat is de beoogde doelgroep van het onderzoek?
 - a) Politie beroepspraktijk: ...
 - b) Politieonderwijs: ...
 - c) Wetenschap: ...
 - d) Overig: ...

2. Beoogde doorwerking

- Worden vertegenwoordigers van de doelgroep actief betrokken? Zo ja, hoe en wanneer?
- In welke fase van het onderzoek wordt er gewerkt aan doorwerking van het onderzoek?
- Welke faciliteiten, ondersteuning of middelen zijn nodig om doorwerking te bereiken?

3. Onderzoeksfasering en planning

- Welke fasen kent het kennisontwikkelingsplan
- Wat zijn per fase:
 - » De verwachte middelen (tijd, mensen, tools)?
 - » De begrote uren en kosten voor kennisbenutting?

4. Deelproducten en ontwikkeling

- Welke concrete deelproducten levert het onderzoek per fase op?
- Hoe dragen deze deelproducten bij aan de doorwerking van het onderzoek?
- Hoe is de doorwerking gepland: wie moet wanneer worden betrokken, wat moet worden opgeleverd en welke obstakels kunnen zich voordoen?
- Welke tussentijdse kennisontwikkelingsmogelijkheden zijn er tijdens het onderzoek?

Call 2025

Politie & Wetenschap
Arnhemseweg 348
7334 AC APELDOORN

